

Целое множество  $M \subset \mathbb{R}^3$  является единичным шаром с центром в нуле. Матрица  $\Pi$  является единичной размера  $3 \times 3$ . Симметричная сетка на единичной сфере в  $\mathbb{R}^3$  определена параметром  $L = 32$ . Мелкость  $\delta$  равномерного разбиения отрезка  $[0, T]$  равна 0.01. Число отрезков разбиения  $K = T/\delta = 562$ .

Результат вычислений множества  $\mathcal{M}_k$  (см. (28)) для всех  $k = 0, \overline{K}$  приведен на рис. 1, где изображены проекции каждого 15-го из этих множеств на координатные плоскости  $Ox_1x_2$ ,  $Ox_1x_3$  и  $Ox_2x_3$ . Для начального фазового состояния  $x(0) = (-8, 35; -0, 60; 3, 46)$  вычислена траектория вектора  $z(t)$  (см. (4)),  $t \in [0, T]$ , также изображенная на рис. 1.

#### Список литературы

1. ПонTRYгин Л. С. Линейные дифференциальные игры преследования // Матем. сб. 1980. Т. 112. № 3. С. 307-330.
2. Красовский Н. Н., Субботин А. И. Позиционные дифференциальные игры. М.: Наука, 1974.
3. Красовский Н. Н. Управление динамической системой. Задача о минимуме гарантированного результата. М.: Наука, 1985.
4. Головинский Е. С. Элементы теории многозначных отображений. М.: Изд-во МФТИ, 1982.
5. Алгоритмы и программы решения линейных дифференциальных игр. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1984.
6. Управление с гарантированными результатами. Сборник научных трудов. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1987.
7. Позиционное управление с гарантированными результатами. Сборник научных трудов. Свердловск: Уро АН СССР, 1988.
8. Иванов Г. Е., Головинский Е. С. О сильно выпуклых линейных дифференциальных играх // Дифференц. уравнения. 1995. Т. 31. № 9. С. 1641-1648.
9. Kuzhakov A. V., Vadut I. Epsilon-differential calculus for estimation and control. Boston: Birkhäuser, 1997.
10. Ромашев Р. Т. Выпуклый анализ. М.: Мир, 1973.
11. Головинский Е. С. Сильно выпуклый анализ // Матем. сб. 1996. Т. 187. № 2. С. 103-130.
12. Сачин Д. В., Тринько Н. Г. Модификация алгоритма Трехма для овыщукления пологательно-одногорной функции // ЖВМ и МФ. 1994. Т. 34. № 4. С. 631-636.
13. Сузоров А. Г., Тьомов А. В., Федоров В. В. Курс методов оптимизации. М.: Наука, 1986.
14. Балашов М. В. О максимизации выпуклой функции на компакте // Некоторых проблемах фундаментальной и прикладной математики. М.: МФТИ, 1997. С. 17-25.
15. Орлов Г. Е., Сачин Д. В., Приближенное вычисление выпуклой оболочки пологательно-одногорной функции // Вестн. МГУ. Сер. 15. Вычисл. матем. и кибернетика. 1997. № 2. С. 32-35.
16. Дудов С. И. Внутренняя оценка выпуклого множества тем нормой // ЖВМ и МФ. 1996. Т. 36. № 5. С. 153-159.
17. Лейтманис К. Выпуклые множества. М.: Наука, 1985.
18. Васильев Ф. П. Численные методы решения экстремальных задач. М.: Наука, 1988.

Московский физико-технический институт

Поступила в редакцию  
19.01.2001

УДК 517.977.8

Е. С. Половинкин, Г. Е. Иванов, М. В. Балашов,  
Р. В. Константинов, А. В. Хорев

### Об одном алгоритме численного решения линейных дифференциальных игр

На основе общей теории преследуется численный алгоритм построения стабильных носов Красовского, альтернированных множеств ПонTRYгина, а также кусочно-программных стратегий, решающих линейные дифференциальные игры двух лиц (преследования или убегания) на фиксированном отрезке времени. При этом лемма первого игрока (преследователя) является поименным фазового вектора управляемой системы в заданный момент времени на заданное целевое (вероятное) множество. Цель второго игрока (убегавшего) противоположна. В работе дано описание численного алгоритма, позволяющего при решении рассматриваемых дифференциальных игр, и приведены оценки погрешностей, связанных с аппроксимацией игровых множеств многогранниками. Библиография: 18 названий.

#### § 1. Постановка задачи

Задача линейная управляемая система:

$$\frac{dx(t)}{dt} = Ax(t) + Bu(t) + Cv(t), \quad (1)$$

где  $t \in [0, T]$  – время,  $x(t) \in \mathbb{R}^n$  – фазовый вектор,  $u(t) \in P$ ,  $v(t) \in Q$  – управляющие параметры. Множества  $P \subset \mathbb{R}^p$  и  $Q \subset \mathbb{R}^q$  являются выпуклыми компактными, а матрицы  $A, B, C$  имеют соответствующие размеры. Заданы начальные фазовое состояние  $x_0 = x(0)$  управляемой системы, целевое (терминальное) выпуклое компактное множество  $M \subset \mathbb{R}^n$  и матрица  $\Pi \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ,  $m \leq n$ .

На траектории системы (1) оказывают воздействие два игрока: преследователь и убегавший. Преследователь располагает выбором управляющего параметра  $u$ , убегавший – параметра  $v$ . Целью преследователя является приведение проекции траектории управляемой системы (1) в конечный момент времени  $T$  на терминальное множество, т. е. выполнение включения

$$\Pi z(T) \in M. \quad (2)$$

Цель убегавшего противоположна.

Задачу разделяют на две: игру преследования и игру убегания (см. [1]–[3]).

Игра преследования решается с позиции преследователя указанным алгоритмом, называемого “стратегией преследователя”, состоящего в построении в процессе

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 01-01-00743) и Конструкторского центра фундаментального естественного (грант № 97-0-1-9-26).

игры соответствующего управления  $v(t, x)$ . Более того, полагаем, что преследователь выбирает свое управление в классе кусочно-программных стратегий. Это значит, что преследователю известны параметры игровой задачи (т.е. матрицы  $A, B, C, D$ , множества  $P, Q, M$ , момент окончания игры  $T$ ). Перед началом игры преследователь выбирает некоторое равномерное разбиение  $\omega = \{t_k\}_{k=0}^K$  отрезка  $[0, T]$ . Далее в каждый момент времени  $t_k \in \omega, k = \overline{0, K-1}$ , преследователь получает информативно текущим значением фазового вектора  $x(t_k)$  (решения системы (1)), на основании чего строит свое управление  $u(t, x(t_k)) = U_k \in P$ , постоянное по  $t$  на интервале  $[t_k, t_{k+1})$ . При выборе своего управления преследователь не имеет информации об управлении убегавшего. При этом предполагается, что убегавший может иметь любую информацию о параметрах управления преследователя. Единственным ограничением является то, что на каждом интервале  $[t_k, t_{k+1})$  из разбиения  $\omega$  он, так же как и преследователь, выбирает свое управление  $v(t) = V_k \in Q$  постоянным.

Игра *убегания* решается с позиции убегавшего построением в процессе игры соответствующего управления  $v(t, x)$ , обеспечивающего уклонение проекции траектории управляемой системы (1) от попадания в конечный момент времени  $T$  на терминальное множество, т.е.

$$Px(T) \notin M. \quad (3)$$

Положим, что для решения данной игры убегавший выбирает свое управление в классе кусочно-программных стратегий. Это значит, что убегавшему известны параметры игровой задачи. Перед началом игры убегавший выбирает некоторое равномерное разбиение  $\omega = \{t_k\}_{k=0}^K$  отрезка  $[0, T]$ . Далее в каждый момент времени  $t_k \in \omega$ , где  $k = \overline{0, K-1}$ , убегавший получает информативно о текущем значении фазового вектора (1)  $x(t_k)$ , на основании чего строит свое управление  $v(t, x(t_k)) = V_k \in Q$ , постоянное на интервале  $[t_k, t_{k+1})$ . При выборе своего управления убегавший не имеет информации об управлении преследователя. При этом предполагается, что преследователь может иметь любую информацию о параметрах игровой задачи и текущем управлении убегавшего. Единственным ограничением является то, что на каждом интервале  $[t_k, t_{k+1})$  из разбиения  $\omega$  он, так же как и убегавший, выбирает свое управление  $u(t) = U_k \in P$  постоянным.

$$z(t) = Pe^{(T-t)A}x(t) \quad (4)$$

Сводя исходную систему (1) к управляемой системе с простой динамикой вида

$$\frac{dz}{dt} = \tilde{B}(t)u + \tilde{C}(t)v, \quad (5)$$

где матрицы  $\tilde{B}(t) = Pe^{(T-t)A}B, \tilde{C}(t) = Pe^{(T-t)A}C$ .

В результате замены (4) включение (2) принимает вид:

$$z(T) \in M. \quad (6)$$

Аналогично, условие (3) принимает вид:

$$z(T) \notin M. \quad (7)$$

## §2. Основные конструкции решения игровой задачи

Для последующей численной реализации решения дифференциальной игры по натуральному числу  $K$  выбираем равномерное разбиение  $\omega = \{t_k\}_{k=0}^K$  отрезка  $[0, T]$  такое, что мелкость разбиения  $\delta = T/K$ , а точки  $t_k = k\delta, k = \overline{0, K}$ . Введем следующие обозначения для получаемых матриц

$$A_k = Pe^{(T-t_k)A} \int_0^\delta e^{-\tau A} d\tau, \quad B_k = A_k B, \quad C_k = A_k C \quad (8)$$

и для множеств

$$P_k = -B_k P, \quad Q_k = C_k Q, \quad (9)$$

где  $k = \overline{0, K-1}$ . Напомним [1], [4], что суммой в разности Минковского-Понтрягина двух множеств  $X_1, X_2 \subset \mathbb{R}^m$  называют соответственно множества

$$X_1 + X_2 = \{z_1 + z_2 : z_i \in X_i, i = 1, 2\}, \\ X_1 \neq X_2 = \{z \in \mathbb{R}^m : z + X_2 \subset X_1\}.$$

Используя эти операции с множествами и опираясь на результаты общей теории дифференциальных игр [1]-[3], в игре преследования определим *внутренние альтернативные множества*

$$M_k = M, \quad M_k = M'_k + P_k, \quad M'_k = M_{k+1} \neq Q_k, \quad k = \overline{0, K-1}, \quad (10)$$

а в игре убегания определим *внешние альтернативные множества*

$$N_k = M, \quad N_k = N'_k \neq Q_k, \quad N'_k = N_{k+1} + P_k, \quad k = \overline{0, K-1}. \quad (11)$$

В итоге реализали полную итерационную конструкцию (10) (или (11)) по конечному множеству  $M_k$  (или  $N_k$ ) вычисляется начальное множество  $M_0 = M_0(\omega)$  (или  $N_0 = N_0(\omega)$ ), которое назовем *альтернативной суммой Понтрягина* для игры преследования (или игры убегания).

Как известно [1], [2], достаточное условие успешной поимки в игре преследования обеспечивается принадлежностью начальной позиции  $z(0)$  альтернированной сумме, т.е. включением

$$z(0) = z_0 \in M_0(\omega). \quad (12)$$

Аналогично, достаточное условие успешного уклонения в игре убегания обеспечивается соотношением

$$z(0) = z_0 \notin N_0(\omega). \quad (13)$$

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Если в решаемой конкретной игре преследования некоторые из множеств (10) оказались пустыми или включение (12) для заданной начальной позиции не выполняется, следует увеличить число  $K$  точек равномерного разбиения отрезка  $[0, T]$ . Если это не помогает, то можно исследовать вопрос о возможности приближенной  $\tau$ -поимки, увеличив целевое множество  $M$ , прибавив к нему шар радиуса  $\tau > 0$ .

Предполагая, что множества (10) непусты и имеет место начальное включение (12), укажем кусочно-программную стратегию преследователя, обеспечивающую поимку (6) в игре преследования. Заметим, что при любом  $k = \overline{0, K-1}$  включение  $z_k = z(t_k) \in M_k$  (см. (10)) означает, что множество вида

$$P_k^{\text{opt}} = (-P_k) \cap (M'_k - z_k) \quad (14)$$

непусто. Выбрав произвольный вектор  $u_k \in P_k^{\text{opt}}$ , вычислим управление преследователя на интервале  $[t_k, t_{k+1})$  по формуле

$$U_k = \arg \min_{u \in P} |B_k u - u_k|. \quad (15)$$

В итоге, из включения  $z_k \in M_k$  в силу соотношений (10) следует, что при любом допустимом управлении убегающего  $V_k$  выбор управления  $U_k$  из (15) гарантирует включение  $z_{k+1} \in M_{k+1}$ . Следовательно, включение (12) гарантирует, что через  $K$  шагов траектория системы (5) придет в точку  $z(t_K) = z_K \in M_K$ , т.е.  $z(T) \in M$  - произойдет поимка.

Аналогично, укажем кусочно-программную стратегию убегающего, которая при условии (13) обеспечивает уклонение (7). Определим множество

$$Q_k^{\text{opt}} = Q_k \cap (N'_k - z_k). \quad (16)$$

При любом  $k = \overline{0, K-1}$  соотношение  $z_k \notin N_k$  означает, что  $Q_k \setminus Q_k^{\text{opt}} \neq \emptyset$ . Выбрав произвольный вектор  $v_k \in Q_k \setminus Q_k^{\text{opt}}$ , вычислим управление убегающего на интервале  $[t_k, t_{k+1})$  по формуле

$$V_k = \arg \min_{v \in Q} |C_k v - v_k|. \quad (17)$$

В итоге, из соотношения  $z_k \notin N_k$  в силу (11) следует, что при любом допустимом управлении преследователя  $U_k$  выбор управления  $V_k$  гарантирует соотношение  $z_{k+1} \notin N_{k+1}$ . Следовательно, условие (13) гарантирует, что через  $K$  шагов траектория системы (5) придет в точку  $z_K = z(t_K) \notin N_K$ , т.е.  $z(T) \notin M$  - уклонение.

Далее будет дано описание численного алгоритмов, используемых при решении рассматриваемой дифференциальной игры. Будут получены оценки погрешности алгоритмов, связанных с аппроксимациями итерных множеств многогранниками.

### § 3. Численная реализация

Для численной реализации приведенных выше альтернированных сумм и кусочно-программных стратегий в линейных задачах преследования и убегающего нами разработана компьютерная программа для Windows® 95 с богатым интерфейсом. Эта программа позволяет осуществлять удобный ввод, редактирование и сохранение параметров игровой задачи; до начала игры проводить вычисление выпуклых многогранных аппроксимаций альтернированных множеств (10) или (11), производить предварительный анализ возможности произвольной анализ возможности данной начальной позиции, а при необходимости производить анализ возможности  $T$ -поимки; проводить аналитическое и визуальное изучение особенностей полукласта стабильных мостов; затем при положительном исходе предварительного анализа программа по реализуемой ситуации указывает в режиме реального времени

кусочно-программную стратегию преследователя (15) в игре преследования или кусочно-программную стратегию убегающего (17) в игре убегающего. Наша работа приближается к исследованиям [5]-[8]. Необходимо также отметить другой численный метод построения стабильных мостов, основанный на эллипсоидальных аппроксимациях, принадлежащий А. В. Куржанскому (см., например, [9]). При всей элегантности и экономичности указанный метод не всегда позволяет получить метоскокую точность приближения стабильного моста, как это удается сделать методом, изложенным в статье.

Перейдем к конкретному изложению численной реализации описанных выше алгоритмов.

**Ввод и обработка данных.** Для конкретной дифференциальной игры (убегающего или преследования) необходимо задать следующие игровые параметры: время окончания игры  $T$ ; величина  $\delta = T/K$  равномерного разбиения  $\omega$  отрезка времени  $[0, T]$ ;  $n$  - размерность фазового пространства,  $m$  - размерность пространства, в котором выбирается целевое множество,  $p, q$  - размерности пространства, из которых выбираются множества управляющих параметров игроков: матрицы  $A, B, C, D$ , начальное фазовое состояние  $x_0$ . При этом  $0 < \delta \leq T$  и  $2 \leq m \leq n$ . В программе каждое из выпуклых множеств  $P, Q, M$  может быть задано двумя способами: в виде многогранника или в виде эллипсоида.

В первом случае всякий многогранник из  $d$ -мерного пространства должен быть задан  $(N \times d)$ -матрицей  $\mathcal{A} = (a_{ij})$  и  $N$ -мерным столбцом  $b = (b_i)$ , которые определяют этот многогранник через систему линейных неравенств

$$\left\{ x \in \mathbb{R}^d : \sum_{j=1}^d a_{ij} x_j \leq b_i, \quad 1 \leq i \leq N \right\},$$

или то же самое можно записать в матричной форме

$$\{x \in \mathbb{R}^d : \mathcal{A}x \leq b\}. \quad (18)$$

После задания матрицы  $\mathcal{A}$  и столбца  $b$  программа осуществляет автоматическую проверку того, что неравенства (18) определяют ограниченное непустое множество.

Рассмотрим второй случай задания множества в виде эллипсоида. Всякий эллипсоид из  $d$ -мерного пространства  $\mathbb{R}^d$  задается симметрической положительно определенной  $(d \times d)$ -матрицей  $\mathcal{E} = (\epsilon_{ij})$  и  $d$ -мерным вектор-столбцом  $c = (c_i) \in \mathbb{R}^d$  (центр эллипсоида) следующим образом:

$$\left\{ x \in \mathbb{R}^d : \sum_{i,j=1}^d \epsilon_{ij} (x_i - c_i)(x_j - c_j) \leq 1 \right\},$$

или то же самое можно записать в матричной форме

$$\{x \in \mathbb{R}^d : \langle (x - c), \mathcal{E}(x - c) \rangle \leq 1\}. \quad (19)$$

**Замечание.** В компьютерной программе при вводе произвольного элемента  $\epsilon_i$  матрицы  $\mathcal{E}$  автоматически вводятся симметричный ему элемент  $\epsilon_{ji} = \epsilon_i$ ; (так как матрица  $\mathcal{E}$  является симметрической). После завершения ввода матрицы в программе предусмотрена автоматическая проверка положительной определенности матрицы  $\mathcal{E}$ .

Терминальное множество  $M$  и определенные в (9) выпуклые компактные множества  $P_k$  и  $Q_k$  (для всех  $k = 0, \overline{K-1}$ ) будем описывать с помощью их опорных функций (см. [1], [4], [10]).

Напомним, что *опорной функцией* множества  $M \subset \mathbb{R}^m$  в направлении  $r \in \mathbb{R}^m$  называется функция вида  $s(r, M) = \sup\{r, z\} : z \in M\}$ .

Если множество  $M$  (или  $P$ , или  $Q$ ) задано в виде выпуклого многогранника с вершинами  $z_M(\tau)$ , где  $\tau = \overline{1, S_M}$  (или  $z_P(\tau)$ , где  $\tau = \overline{1, S_P}$ , или  $z_Q(\tau)$ , где  $\tau = \overline{1, S_Q}$ ), то для любого  $r \in \mathbb{R}^m$  справедливы формулы

$$\begin{aligned} s(r, M) &= \max\{r, z_M(s)\} : s = \overline{1, S_M}\}, \\ s(r, P_k) &= \max\{-B_k^* r, z_P(\tau)\} : \tau = \overline{1, S_P}\}, \\ s(r, Q_k) &= \max\{C_k^* r, z_Q(\tau)\} : \tau = \overline{1, S_Q}\}, \end{aligned}$$

где  $k = \overline{0, K-1}$ , а  $B_k^* (C_k^*)$  означает транспонированную матрицу к матрице  $B_k (C_k)$ .

Если же множество  $M$  (или  $P$  или  $Q$ ) задано в виде эллипсоида с матрицей  $\mathcal{E}_M$  (или  $\mathcal{E}_P$ , или  $\mathcal{E}_Q$ ) и центром  $c_M$  (или  $c_P$ , или  $c_Q$ ), то для любого  $r \in \mathbb{R}^m$  справедливы формулы

$$\begin{aligned} s(r, M) &= (r, c_M) + \sqrt{(r, \mathcal{E}_M^{-1} r)}, \\ s(r, P_k) &= (-B_k^* r, c_P) + \sqrt{(B_k^* r, \mathcal{E}_P^{-1} B_k^* r)}, \\ s(r, Q_k) &= (C_k^* r, c_Q) + \sqrt{(C_k^* r, \mathcal{E}_Q^{-1} C_k^* r)}, \end{aligned}$$

где  $k = \overline{0, K-1}$ .

Выпишем опорные функции внутренних и внешних альтернированных множеств (10) и (11). Используя свойства опорных функций для сумм и разностей Минковского-Понтрягина (см., например, [4]), из формул (10), (11) для любых  $r \in \mathbb{R}^m$  и  $k = \overline{0, K-1}$  получаем формулы

$$s(r, M'_k) = \text{co}(s(r, M_{k+1}) - s(r, Q_k)), \quad (20)$$

$$s(r, M_k) = s(r, M'_k) + s(r, P_k), \quad (21)$$

$$s(r, N'_k) = s(r, N_{k+1}) + s(r, P_k), \quad (22)$$

$$s(r, N_k) = \text{co}(s(r, N'_k) - s(r, Q_k)), \quad (23)$$

где через  $\text{co}$  обозначена выпуклая оболочка функции  $f$ .

**Вычисление приближений альтернированных множеств.** Основную трудность аналитической и численной реализации алгоритма (20)–(23) составляет необходимость многократного вычисления выпуклых оболочек функций, входящих в формулы (20)–(23).

При этом в силу необходимости приближенного вычисления описанных выше опорных функций альтернированных множеств прежде всего нужно ограничить

число точек, в которых эти функции будут вычисляться, а затем указать способы их приближенного вычисления в других точках и оценки погрешности вычисления.

В силу положительной однородности опорных функций конечное множество точек задания опорных функций можно выбирать на единичной сфере. При этом такое множество точек (обозначим его буквой  $\mathcal{V}$ ) должно достаточно плотно располагаться на единичной сфере, чтобы по заданной опорной функции  $s(r, X)$  произвольного выпуклого компакта  $X$  получаемый в результате вычисления многогранник

$$\tilde{X} = \bigcap_{r \in \mathcal{V}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle r, z \rangle \leq s(r, X)\}$$

аппроксимировал выпуклое множество  $X$  с наперед заданной погрешностью в метрике Хаусдорфа.

Напомним [1], [4], что *расстояние по Хаусдорфу* между множествами  $X_1, X_2 \subset \mathbb{R}^m$  определяется формулой

$$h(X_1, X_2) = \inf\{\tau > 0 : X_1 \subset X_2 + \tau \mathbb{B}^m, X_2 \subset X_1 + \tau \mathbb{B}^m\},$$

где  $\mathbb{B}^m$  – единичный шар в  $\mathbb{R}^m$  с центром в нуле, причем для выпуклых компактов  $X_1, X_2 \subset \mathbb{R}^m$  справедлива формула вычисления этого расстояния через опорные функции

$$h(X_1, X_2) = \max\{|s(r, X_1) - s(r, X_2)| : r \in \mathbb{R}^m, |r| = 1\}. \quad (24)$$

Всякая сетка  $\mathcal{V}$  характеризуется мелкостью  $\Delta = \Delta(\mathcal{V})$  разбиения единичной сферы из  $\mathbb{R}^m$  данной сеткой  $\mathcal{V}$ , т.е. для любого  $r \in \mathbb{R}^m$ ,  $|r| = 1$ , существует  $\bar{r} \in \mathcal{V}$  такой, что  $|r - \bar{r}| \leq \Delta$ .

Вспомогательный параметр каждой выбранной игры (преследования или убегания) присутствует также натуральный параметр  $L \geq 16$ , по которому программа автоматически строит конечную близкую к равномерной симметричную сетку  $\mathcal{V} = \{P_i\}_{i=1}^N$ , расположенную на единичной сфере из  $\mathbb{R}^m$ , мелкости  $\Delta \leq 2\pi/L$ . В случае  $m = 2$  сетка  $\mathcal{V}$  состоит из  $L$  точек и является равномерной.

Вычисление множеств (10) и (11) через их опорные функции, область определения которых сужена до фиксированной сетки  $\mathcal{V}$ , приводит к тому, что формулы (20)–(23) требуют существенной корректировки. Продолжаем это.

На выбранной сетке  $\mathcal{V}$  определим функции  $\mu_K(r) = \nu_K(r) = s(r, M)$  для любого  $r \in \mathcal{V}$  и множества

$$\mathcal{N}_K = \mathcal{V} M_K = \bigcup_{r \in \mathcal{V}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle r, z \rangle \leq s(r, M)\}.$$

Отсюда для всех  $r \in \mathcal{V}$  очевидны равенства:

$$\mu_K(r) = s(r, \mathcal{V} M_K), \quad \nu_K(r) = s(r, \mathcal{N}_K).$$

Рассуждая по индукции, предположим, что для некоторого  $k = \overline{0, K-1}$  уже определены функции  $\mu_{k+1}(r)$  и  $\nu_{k+1}(r)$  на сетке  $\mathcal{V}$ . Тогда определим функции  $\mu_k(r)$  и  $\nu_k(r)$  на сетке  $\mathcal{V}$  по формулам

$$\mu'_k(r) = \max\{r, z\} \leq \mu_{k+1}(q) - s(q, Q_k) \quad \forall q \in \mathcal{V}, \quad (25)$$

$$\mu_k(r) = \mu'_k(r) + s(r, P_k),$$

$$\nu'_k(r) = \nu_{k+1}(r) + s(r, P_k),$$

$$\nu_k(r) = \max\{r, z\} \leq \nu'_k(q) - s(q, Q_k) \quad \forall q \in \mathcal{V}. \quad (26)$$

С помощью функций  $\mu_k^i(p)$ ,  $\mu_k(p)$ ,  $\nu_k^i(p)$ ,  $\nu_k(p)$  при  $k = \overline{0, K-1}$ , заданных на сетке  $\mathcal{G}$ , определим многогранные виды

$$\mathcal{G}M_k^i = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \mu_k^i(p)\}, \quad (27)$$

$$\mathcal{G}M_k = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \mu_k(p)\}, \quad (28)$$

$$\mathcal{G}N_k^i = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \nu_k^i(p)\}, \quad (29)$$

$$\mathcal{G}N_k = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \nu_k(p)\}. \quad (30)$$

Для каждого номера  $k = \overline{0, K-1}$  также определим внешние многогранные аппроксимации множеств  $P_k$  и  $Q_k$  из (9) по формулам

$$\mathcal{G}P_k = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq s(p, P_k)\}, \quad (31)$$

$$\mathcal{G}Q_k = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq s(p, Q_k)\}. \quad (32)$$

ЛЕММА 1. Пусть в пространстве  $\mathbb{R}^m$  задана сетка  $\mathcal{G}$  на единичной сфере. Пусть заданы многогранные виды

$$X_1 = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{x \in \mathbb{R}^m : \langle p, x \rangle \leq a(p)\}, \quad X_2 = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{x \in \mathbb{R}^m : \langle p, x \rangle \leq b(p)\}, \quad (33)$$

причем справедливы равенства  $s(p, X_1) = a(p)$  и  $s(p, X_2) = b(p)$  для всех  $p \in \mathcal{G}$ . Тогда многогранный вид

$$X = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{x \in \mathbb{R}^m : \langle p, x \rangle \leq a(p) + b(p)\} \quad (34)$$

удовлетворяет в общем случае включению  $X_1 + X_2 \subset X$ . В случае, когда размерность пространства  $m = 2$ , справедливо равенство  $X = X_1 + X_2$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Включение  $X_1 + X_2 \subset X$  очевидно следует из определений множеств (33) и (34). Также в силу условий леммы очевидно равенство  $s(p, X_1) + s(p, X_2) = s(p, X)$  для каждого вектора  $p \in \mathcal{G}$ .

Рассмотрим случай  $m = 2$ . Произвольные два вектора  $p$  и  $q$  из сетки  $\mathcal{G}$  назовем соседними, если множество  $\{\lambda_1 p + \lambda_2 q : \lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0\}$  не содержит ни одного вектора сетки  $\mathcal{G}$ . Обозначим через  $Z_1, Z_1$  и  $Z_2$  множества вершин многоугольников  $X_1, X_1$  и  $X_2$  соответственно. Рассмотрим произвольную вершину  $z \in Z$  многоугольника  $X$ . Так как  $s(p, X) = a(p) + b(p)$  для любого  $p \in \mathcal{G}$ , то найдутся два соседних вектора  $p_2$  и  $q_2$  из сетки  $\mathcal{G}$  такие, что

$$s(p_2, X) = \langle p_2, z \rangle = a(p_2) + b(p_2), \quad s(q_2, X) = \langle q_2, z \rangle = a(q_2) + b(q_2). \quad (35)$$

Определим вершины  $z_1 \in Z_1$  и  $z_2 \in Z_2$  многоугольников  $X_1$  и  $X_2$  как единственные решения соответствующих систем из двух линейных уравнений

$$\langle p_2, z_1 \rangle = a(p_2), \quad \langle q_2, z_1 \rangle = a(q_2)$$

и

$$\langle p_2, z_2 \rangle = b(p_2), \quad \langle q_2, z_2 \rangle = b(q_2);$$

В силу (35) получаем равенство  $z = z_1 + z_2$ . Следовательно, справедливо включение

$$Z \subset Z_1 + Z_2. \quad (36)$$

По теореме Крейна-Мильмана (см. [10]) справедливы равенства

$$\text{co } Z = X, \quad \text{co } Z_1 = X_1, \quad \text{co } Z_2 = X_2,$$

откуда в силу (36) получаем включение  $X \subset X_1 + X_2$ . Лемма доказана.

ТЕОРЕМА 1. Для приведенных выше многогранных видов (27)–(32) справедливы соотношения:

$$\mathcal{G}M_k^i = \mathcal{G}M_{k+1} \mp \mathcal{G}Q_k, \quad \mathcal{G}M_k \supset \mathcal{G}M_k^i + \mathcal{G}P_k, \quad (37)$$

$$\mathcal{G}N_k^i \supset \mathcal{G}N_{k+1} + \mathcal{G}P_k, \quad \mathcal{G}N_k = \mathcal{G}N_k^i \mp \mathcal{G}Q_k, \quad (38)$$

$$s(p, \mathcal{G}M_k^i) = \mu_k^i(p), \quad s(p, \mathcal{G}M_k) = \mu_k(p) \quad \forall p \in \mathcal{G}, \quad (39)$$

$$s(p, \mathcal{G}N_k^i) = \nu_k^i(p), \quad s(p, \mathcal{G}N_k) = \nu_k(p) \quad \forall p \in \mathcal{G}. \quad (40)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Докажем соотношения (37) и (39) (доказательство (38) и (40) проводится аналогично).

Для всех  $p \in \mathcal{G}$  справедливы равенства  $s(p, \mathcal{G}M_k) = \mu_k(p)$ . Предположим, рассуждая по индукции, что для некоторого  $k = \overline{0, K-1}$  при всех  $p \in \mathcal{G}$  справедливы равенства  $s(p, \mathcal{G}M_{k+1}) = \mu_{k+1}(p)$ . Для каждого  $k = \overline{0, K-1}$  и  $p \in \mathcal{G}$  определим полупространство

$$N_{k+1}(p) = \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \mu_{k+1}(p)\}.$$

Тогда, очевидно, справедливы соотношения:

$$\mathcal{G}M_{k+1} = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} N_{k+1}(p), \quad \mathcal{G}M_{k+1} \mp \mathcal{G}Q_k = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} (N_{k+1}(p) \mp \mathcal{G}Q_k).$$

Покажем, что для любого  $p \in \mathcal{G}$  справедливо равенство:

$$N_{k+1}(p) \mp \mathcal{G}Q_k = \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \mu_{k+1}(p) - s(p, Q_k)\}. \quad (41)$$

Действительно, включение  $z \in N_{k+1}(p) \mp \mathcal{G}Q_k$  равносильно условию

$$\langle p, z + x \rangle \leq \mu_{k+1}(p) \quad \forall x \in \mathcal{G}Q_k. \quad (42)$$

Так как по определению (32) для любого  $p \in \mathcal{G}$  справедливо равенство  $s(p, \mathcal{G}Q_k) = s(p, Q_k)$ , то неравенство (42) равносильно неравенству

$$\langle p, z \rangle \leq \mu_{k+1}(p) - s(p, Q_k),$$

т. е. равенство (41) доказано. Отсюда в силу (25) для любого  $p \in \mathcal{G}$  получаем

$$\mu_k^i(p) = \max\{\langle p, z \rangle : z \in \mathcal{G}M_{k+1} \mp \mathcal{G}Q_k\} = s(p, \mathcal{G}M_{k+1} \mp \mathcal{G}Q_k).$$

Следовательно, равенство из (37) доказано, а для любого  $p \in \mathcal{C}$  справедливо соотношение  $\mu'_k(p) = s(p, \mathcal{C}M'_k)$ .

Далее, если  $z \in \mathcal{C}M'_k + \mathcal{C}P_k$ , то для всех  $p \in \mathcal{C}$  справедливы неравенства

$$(p, z) \leq \mu'_k(p) + s(p, \mathcal{C}P_k) = \mu'_k(p) + s(p, P_k) = \mu_k(p),$$

т.е.  $z \in \mathcal{C}M_k$ . Следовательно, включение из (37) доказано. Заметим, что при  $m = 2$  включение из (37) является равенством в силу леммы 1. Окончательно для любого  $p \in \mathcal{C}$  получаем:

$$s(p, \mathcal{C}M'_k + \mathcal{C}P_k) \leq s(p, \mathcal{C}M_k) = s(p, \mathcal{C}M'_k) + s(p, \mathcal{C}P_k),$$

т.е.  $s(p, \mathcal{C}M_k) = \mu_k(p)$ . Теорема доказана.

Для произвольной положительной однородной функции  $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  определим сеточный оператор (см. [11; определение 7]):

$$\mathcal{C}f(p) = \begin{cases} f(p), & \frac{p}{|p|} \in \mathcal{C}, \\ +\infty, & \frac{p}{|p|} \notin \mathcal{C}, \end{cases}$$

если  $p \neq 0$ , и  $\mathcal{C}f(0) = 0$ . Далее нам потребуются следующие леммы.

**ЛЕММА 2.** Пусть сетка  $\mathcal{C}$  имеет мерность  $\Delta \in (0, 1/2)$ , функция  $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  положительно однородна и удовлетворяет условию Липшица с константой  $\ell > 0$ . Пусть существуют вектор  $a \in \mathbb{R}^m$  и число  $\tau > 0$  такие, что  $f(p) \geq \tau|p| + (p, a)$  для всех  $p \in \mathbb{R}^m$ . Тогда справедливы неравенства

$$\text{co } f(p) \leq \text{co } \mathcal{C}f(p) \leq \text{co } f(p) \left( 1 + \frac{2\ell\Delta}{\tau} \right) - \frac{2\ell\Delta}{\tau} (p, a)$$

для всех  $p \in \mathbb{R}^m$ .

Доказательство следует из [11; теорема 14, формула (58)].

**ЛЕММА 3.** Пусть сетка  $\mathcal{C}$  имеет мерность  $\Delta \in (0, 1/2)$ , функция  $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  выпукла, положительно однородна и удовлетворяет условию Липшица с константой  $\ell > 0$ . Тогда справедливы неравенства

$$f(p) \leq \text{co } \mathcal{C}f(p) \leq f(p) + 2\ell\Delta|p|$$

для всех  $p \in \mathbb{R}^m$ .

Доказательство следует из [11; теорема 14, формула (58)].

**ТЕОРЕМА 2.** Пусть выполнено условие непустоты внутренней диаметризованной множестве, т.е.

$$\exists \tau > 0 \quad \forall k = \overline{0, K-1} \quad M'_k \neq \tau \mathbb{B}^m \neq \emptyset. \quad (43)$$

Тогда существует число  $\mathcal{L} = \mathcal{L}(A, B, C, \Pi, M, P, Q, T, \tau) > 0$  такое, что для любого  $\varepsilon > 0$  и для любой сетки  $\mathcal{C}$  мерности  $\Delta \leq \min\{1/K, \varepsilon/(\mathcal{L}K)\}$  справедливы оценки

$$h(M_0, \mathcal{C}M_0) \leq \varepsilon, \quad (44)$$

$$h(N_0, \mathcal{C}N_0) \leq \varepsilon. \quad (45)$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Докажем (44) (показательство (45) проводится аналогично). Для управляемой системы дифференциальных уравнений (1), (2) можно легко указать положительные числа

$$\ell = \ell(A, B, C, \Pi, P, Q, T) \quad \text{и} \quad R = R(A, B, C, \Pi, M, P, Q, T) \quad (46)$$

такие, что для множества (9), (10) при всех  $k = \overline{0, K-1}$  справедливы включения

$$M_k \subset R\mathbb{B}^m, \quad M_k \subset N\mathbb{B}^m, \quad M'_k \subset R\mathbb{B}^m, \quad P_k \subset \ell\mathbb{B}^m, \quad Q_k \subset \ell\mathbb{B}^m,$$

где  $\delta = T/K$  — мерность разбиения отрезка  $[0, T]$ . Обозначим для любого вектора  $p \in \mathbb{R}^m$

$$\begin{aligned} s(p, M_k) &= s_k(p) & \forall k = \overline{0, K}, \\ s(p, M'_k) &= s'_k(p) & \forall k = \overline{0, K-1}. \end{aligned}$$

В силу (43) существуют векторы  $a_k$  и  $a'_k$  такие, что для любого  $p \in \mathbb{R}^m$

$$\begin{aligned} (p, a_k) + \tau|p| &\leq s_k(p) & \forall k = \overline{0, K}, \\ (p, a'_k) + \tau|p| &\leq s'_k(p) & \forall k = \overline{0, K-1}. \end{aligned}$$

Определим для всех  $k = \overline{0, K-1}$  следующие числа и векторы:

$$\begin{aligned} \alpha_k &= \lambda = 1 + \frac{2R\Delta}{\tau}, & \delta k &= \frac{2R\Delta}{\tau} a_k, \\ \alpha'_k &= \alpha_{k+1} + \frac{1}{\tau} (\alpha_{k+1} 2R\Delta + (\alpha_{k+1} - 1)\ell\lambda\delta), \\ \alpha_k &= \alpha'_k + \frac{1}{\tau} (\alpha'_k 2R\Delta + (\alpha'_k - 1)\ell\lambda\delta), \\ \delta k &= \delta k_{+1} + (\alpha'_k - \alpha_{k+1}) a'_k, & \delta k &= \delta k' + (\alpha_k - \alpha'_k) a_k. \end{aligned}$$

В силу теоремы 1 для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  выполнены равенства:

$$\begin{aligned} \mu_k(p) &= \text{co } \mathcal{C} s_k(p), \\ \mu'_k(p) &= \text{co } \mathcal{C} (\mu_{k+1}(p) - s(p, Q_k)), \\ \mu_k(p) &= \text{co } \mathcal{C} (\mu'_k(p) + s(p, P_k)) & \forall k = \overline{0, K-1}. \end{aligned}$$

В силу леммы 2 для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  справедливо неравенство:

$$s_k(p) \leq \mu_k(p) \leq \alpha_k s_k(p) - (\delta k, p). \quad (47)$$

Предположим, рассуждая по индукции, что для  $k = \overline{0, K-1}$  и для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  справедливо неравенство:

$$s_{k+1}(p) \leq \mu_{k+1}(p) \leq (\alpha_{k+1} s_{k+1}(p) - (\delta k_{+1}, p)). \quad (48)$$

Тогда, применяя лемму 2, для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  получаем:

$$\begin{aligned} s'_k(p) &\leq \mu'_k(p) = \operatorname{co} \mathcal{E} \{ (\mu_{k+1}(p) - \alpha_{k+1} s_{k+1}(p)) \\ &\quad + \alpha_{k+1} (s_{k+1}(p) - s(p, Q_k)) + (\alpha_{k+1} - 1) s(p, Q_k) \} \\ &\leq -(\mathcal{A}'_{k+1}, p) + \operatorname{co} \mathcal{E} \left\{ \alpha_{k+1} (s_{k+1}(p) - s(p, Q_k)) \right. \\ &\quad \left. + (\alpha_{k+1} - 1) (s_{k+1}(p) - s(p, Q_k)) - (\alpha'_k, p) \frac{\ell \delta}{\tau} \right\} \\ &= - \left( \mathcal{A}'_{k+1} + (\alpha_{k+1} - 1) \frac{\ell \delta}{\tau} \alpha'_k, p \right) \\ &\quad + \left( \alpha_{k+1} + (\alpha_{k+1} - 1) \frac{\ell \delta}{\tau} \right) \operatorname{co} \mathcal{E} (s_{k+1}(p) - s(p, Q_k)) \\ &\leq - \left( \mathcal{A}'_{k+1} + (\alpha_{k+1} - 1) \frac{\ell \delta}{\tau} \alpha'_k, p \right) + \left( \alpha_{k+1} + (\alpha_{k+1} - 1) \frac{\ell \delta}{\tau} \right) \\ &\quad \times \left\{ \left( 1 + \frac{2R\Delta}{\tau} \right) s'_k(p) - \frac{2R\Delta}{\tau} \langle \alpha'_k, p \rangle \right\} = \alpha'_k s'_k(p) - (\mathcal{A}'_k, p). \end{aligned}$$

Таким образом, для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  установлено неравенство:

$$s'_k(p) \leq \mu'_k(p) \leq \alpha'_k s'_k(p) - (\mathcal{A}'_k, p). \quad (49)$$

Далее, применяя (49) и лемму 2, для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  получаем:

$$\begin{aligned} s_k(p) &\leq \mu_k(p) = \operatorname{co} \mathcal{E} (\mu'_k(p) + s(p, P_k)) \\ &\leq -(\mathcal{A}'_k, p) + \operatorname{co} \mathcal{E} (\alpha'_k s_k(p) + (1 - \alpha'_k) s(p, P_k)) \\ &\leq -(\mathcal{A}'_k, p) + \operatorname{co} \mathcal{E} \left( \alpha'_k s_k(p) + (\alpha'_k - 1) (s_k(p) - \langle \alpha_k, p \rangle) \frac{\ell \delta}{\tau} \right) \\ &= - \left( \mathcal{A}'_k + (\alpha'_k - 1) \frac{\ell \delta}{\tau} \alpha_k, p \right) + \left( \alpha'_k + (\alpha'_k - 1) \frac{\ell \delta}{\tau} \right) \operatorname{co} \mathcal{E} s_k(p) \\ &\leq - \left( \mathcal{A}'_k + (\alpha'_k - 1) \frac{\ell \delta}{\tau} \alpha_k, p \right) + \left( \alpha'_k + (\alpha'_k - 1) \frac{\ell \delta}{\tau} \right) \\ &\quad \times \left\{ \left( 1 + \frac{2R\Delta}{\tau} \right) s_k(p) - \frac{2R\Delta}{\tau} \langle \alpha_k, p \rangle \right\} = \alpha_k s_k(p) - (\mathcal{A}'_k, p). \end{aligned}$$

Таким образом, по индукции для всех  $k = \overline{0, K}$  и для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  установлено неравенство:

$$s_k(p) \leq \mu_k(p) \leq \alpha_k s_k(p) - (\mathcal{A}'_k, p). \quad (50)$$

Далее, обозначим  $\beta_k = \alpha_k - 1$  для любого  $k = \overline{0, K}$ . Получаем:

$$\begin{aligned} \beta_k &= (\alpha'_k - 1) \left\{ 1 + \frac{1}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\} + \frac{2R\Delta}{\tau} \\ &= \left\{ \beta_{k+1} \left( 1 + \frac{1}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right) + \frac{2R\Delta}{\tau} \right\} \left\{ 1 + \frac{1}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\} + \frac{2R\Delta}{\tau} \\ &= \beta_{k+1} \left\{ 1 + \frac{1}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\}^2 + \frac{4R\Delta}{\tau} \left\{ 1 + \frac{1}{2\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\} \\ &\leq \beta_{k+1} \exp \left\{ \frac{2}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\} + \frac{4R\Delta}{\tau} \left\{ 1 + \frac{1}{2\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\}. \end{aligned}$$

Обозначим

$$\mathcal{Q} = 1 + \frac{1}{2\tau} \left( 2R + \ell\Gamma \left( 1 + \frac{2R}{\tau} \right) \right). \quad (51)$$

Тогда в силу неравенств  $\Delta \leq 1$  и  $\delta \leq \tau$  получим:

$$\beta_k \leq \beta_{k+1} \exp \left\{ \frac{2}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\} + \frac{4R\Delta\mathcal{Q}}{\tau}. \quad (52)$$

Из определенных величин  $\mathcal{Q}$ ,  $\beta_k$  и  $\alpha_k$  очевидно следует неравенство  $\beta_k \leq \frac{4R\Delta\mathcal{Q}}{\tau}$ . Преположив, рассуждая по индукции, что для некоторого номера  $k = \overline{0, K-1}$  выполнено неравенство:

$$\beta_{k+1} \leq (K-k) \frac{4R\Delta\mathcal{Q}}{\tau} \exp \left\{ (K-k-1) \frac{2}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\}. \quad (53)$$

Тогда в силу (52) получаем:

$$\begin{aligned} \beta_k &\leq (K-k) \frac{4R\Delta\mathcal{Q}}{\tau} \exp \left\{ (K-k) \frac{2}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\} + \frac{4R\Delta\mathcal{Q}}{\tau} \\ &\leq (K-k+1) \frac{4R\Delta\mathcal{Q}}{\tau} \exp \left\{ (K-k) \frac{2}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\}. \end{aligned}$$

Таким образом, по индукции для любого  $k = \overline{0, K}$  установлено неравенство

$$\beta_k \leq (K-k+1) \frac{4R\Delta\mathcal{Q}}{\tau} \exp \left\{ (K-k) \frac{2}{\tau} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\}. \quad (54)$$

Применяя неравенства (50) для  $k = 0$  и произвольного  $p \in \mathbb{R}^m$ , получаем оценку:

$$0 \leq \mu_0(p) - s_0(p) \leq \beta_0 s_0(p) - (\mathcal{A}'_0, p). \quad (55)$$

Заметим, что для любого  $k = \overline{0, K-1}$  справедливо неравенство

$$|\mathcal{A}'_k| \leq |\mathcal{A}'_{k+1}| + |\alpha'_k| (|\alpha'_k - \alpha_{k+1}| + |\alpha_k| |\alpha_k - \alpha'_k|). \quad (56)$$

Так как  $|\alpha'_k| \leq R$  и  $|\alpha_k| \leq R$  для любого  $k = \overline{0, K-1}$ , то (56) влечет неравенство

$$|\mathcal{A}'_k| \leq |\mathcal{A}'_{k+1}| + R(|\alpha_k - \alpha_{k+1}|). \quad (57)$$

Следовательно, используя (57) и (54), получаем:

$$\begin{aligned} |\mathcal{A}'_0| &\leq |\mathcal{A}'_k| + R(\alpha_0 - \alpha_k) \leq |\mathcal{A}'_k| + R\beta_0 \\ &\leq \frac{2R^2\Delta}{\tau} + \frac{4R^2\Delta\mathcal{Q}(K+1)}{\tau} \exp \left\{ \frac{2}{\tau} (2RK\Delta + \ell\lambda\Gamma) \right\}. \end{aligned}$$

Таким образом, справедливо неравенство:

$$|\mathcal{A}'_0| \leq \frac{2R^2\Delta}{\tau} + \frac{4R^2\Delta\mathcal{Q}(K+1)}{\tau} \exp \left\{ \frac{2}{\tau} (2RK\Delta + \ell\lambda\Gamma) \right\}. \quad (58)$$

Так как  $s_0(p) \leq R|p|$  для любого  $p \in \mathbb{R}^m$ , то, используя (55) и (58), получаем:

$$0 \leq \mu_0(p) - s_0(p) \leq (|\alpha'_0| + R\beta_0)|p| \leq \frac{2R^2\Delta}{r} \left( 1 + 4\varrho(K+1) \exp \left\{ \frac{2}{r} (2RK\Delta + \ell\lambda T) \right\} \right) |p|.$$

Отсюда, определяя число

$$\mathcal{F} = \frac{2R^2}{r} \left( 1 + 8\varrho \exp \left\{ \frac{2}{r} \left( 2R + \ell \left( 1 + \frac{2R}{r} \right) T \right) \right\} \right), \quad (59)$$

и из условия  $K\Delta \leq 1$  для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  получаем неравенство:

$$0 \leq \mu_0(p) - s_0(p) \leq \mathcal{F} K\Delta |p|. \quad (60)$$

Наконец, из оценки (60) в силу формулы (24) получаем:

$$h(M_0, \mathcal{E}M_0) = \max_{|p|=1} (\mu_0(p) - s_0(p)) \leq \mathcal{F} K\Delta \leq \varepsilon,$$

что и требовалось доказать.

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Неравенство  $\Delta \leq \min\{1/K, \varepsilon/(\mathcal{F}K)\}$  в условии теоремы 2 показывает, что необходимо согласованно выбрать мелкость  $\Delta$  сетки  $\mathcal{E}$  и число  $K$  шагов по времени. В частности, при фиксированной сетке  $\mathcal{E}$  не следует выбирать слишком большое  $K$ .

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Отметим, что точные равенства (10) и (11) теоретических алгоритмов в приближенных численных алгоритмах заменены включениями (37) и (38). Это вызвано тем, что в пространстве  $\mathbb{R}^m$  размерности  $m > 2$  при сложении двух выпуклых многогранников, заданных с помощью систем линейных неравенств (каждое описывает полупространство, внешняя нормаль которого принадлежит заданной сетке  $\mathcal{E}$ ), в случае можно получить многогранник, содержащий новые боковые грани, и поэтому он не может быть представлен как пересечение полупространств, внешние нормали которых принадлежат той же сетке  $\mathcal{E}$ . Поэтому в соотношениях (37) и (38), в которых множества представляются как пересечение полупространств с нормалью только лишь из  $\mathcal{E}$ , равенства может не быть. Однако, как показано в лемме 1, в случае, когда размерность пространства равна двум, указанный эффект не имеет места и включения в (37) и (38) обращаются в равенства.

Покажем, что в случае пространства размерности  $m > 2$  при выполнении условия (43) множества (27) и (28) являются выпуклыми многогранниками аппроксимация внутренних альтернированных множеств (10), а множества (29) и (30) являются выпуклыми многогранниками аппроксимациями внешних альтернированных множеств (11). Точнее, имеет место следующая теорема.

**ТЕОРЕМА 3.** Пусть выполнены условие непустоты внутренних альтернированных множеств (43). Тогда для любого  $\varepsilon > 0$  и для любой сетки  $\mathcal{E}$  мелкости  $\Delta \leq \min\{1/K, \varepsilon/(2(R+3\ell T+\mathcal{F}))\}$  (где величина  $R, \ell, \mathcal{F}$  см. в (46), (59)) имеют место оценки

$$h(\mathcal{E}M_k, \mathcal{E}M'_k + \mathcal{E}P_k) \leq \varepsilon, \quad h(\mathcal{E}N'_k, \mathcal{E}N_{k+1} + \mathcal{E}P_k) \leq \varepsilon.$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Покажем первое неравенство (второе доказывается аналогично). В силу леммы 3 для произвольного выпуклого компакта  $X \subset \mathbb{R}^m$  справедлива оценка

$$s(p, X) \leq \text{co } \mathcal{E}s(p, X) \leq s(p, X) + 2\|X\|\Delta \quad \forall p \in \mathbb{R}^m,$$

где  $\|X\| = h(X, 0)$  — полунорма компакта  $X$ . Так как  $\text{co } \mathcal{E}s(p, X)$  является опорной функцией выпуклого компакта

$$\mathcal{E}X = \bigcap_{p \in \mathcal{E}} \{x \in \mathbb{R}^m : \langle p, x \rangle \leq s(p, X)\},$$

то справедливо неравенство  $h(X, \mathcal{E}X) \leq 2\|X\|\Delta$ . Тогда в силу теоремы 1 получаем:

$$h(\mathcal{E}M_k, \mathcal{E}M'_k + \mathcal{E}P_k) \leq 2(\|\mathcal{E}M'_k\| + \|\mathcal{E}P_k\|)\Delta. \quad (61)$$

Далее, используя обозначения, введенные при доказательстве теоремы 2, находим:

$$\|\mathcal{E}P_k\| \leq \|P_k\| + h(\mathcal{E}P_k, P_k) \leq \ell\delta + 2\delta\Delta \leq 3\ell T. \quad (62)$$

Аналогично, для произвольного  $k = \overline{0, K-1}$  имеем:

$$\|\mathcal{E}M'_k\| \leq \|M'_k\| + h(\mathcal{E}M'_k, M'_k) \leq R + h(\mathcal{E}M'_k, M'_k). \quad (63)$$

Получим оценку  $h(\mathcal{E}M'_k, M'_k)$ , воспользовавшись результатами из доказательства теоремы 2. Определим для любого  $k = \overline{0, K-1}$  числа  $\beta'_k = \alpha'_k - 1$ , для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  в силу (49) получаем:

$$0 \leq \mu'_k(p) - s'_k(p) \leq \beta'_k s'_k(p) - (\alpha'_k, p).$$

Справедливы неравенства:

$$\beta'_{K-1} \leq \frac{4R\Delta\varrho}{r},$$

$$\beta'_k \leq \beta'_{k+1} \exp \left\{ \frac{2}{r} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\} + \frac{4R\Delta\varrho}{r} \quad \forall k = \overline{0, K-2}.$$

Доказательство этих неравенств аналогично доказательству (52) из теоремы 2. Тогда по индукции (аналогично доказательству (54) из теоремы 2) устанавливаем справедливость оценки

$$\beta'_k \leq (K-k) \frac{4R\Delta\varrho}{r} \exp \left\{ (K-k-1) \frac{2}{r} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\} \quad \forall k = \overline{0, K-1}.$$

Для любого  $k = \overline{0, K-1}$  находим:

$$|\alpha'_k| \leq |\alpha_k| + R(\alpha'_k - \alpha_k) \leq \frac{2R^2\Delta}{r} + R\beta'_k.$$

Следовательно, получаем:

$$h(\mathcal{E}M'_k, M'_k) \leq 2R\beta'_k + \frac{2R^2\Delta}{r} = \frac{2R^2\Delta}{r} \left( 1 + 4\varrho(K-k) \exp \left\{ (K-k-1) \frac{2}{r} (2R\Delta + \ell\lambda\delta) \right\} \right).$$

Таким образом, для любого  $k = \overline{0, K-1}$  справедлива оценка

$$h(\mathcal{E}M'_k, M'_k) \leq \mathcal{F}(K-k)\Delta \leq \mathcal{F}, \quad (64)$$

где величина  $\mathcal{F} = \mathcal{F}(A, B, C, \Pi, M, P, Q, T, \tau)$  определена в теореме 2. В силу неравенств (61), (62), (64) получаем требуемое неравенство. Теорема доказана.



**ЗАМЕЧАНИЕ.** Для каждого  $p \in \mathcal{C}$  и каждого  $k = 0, \overline{K-1}$  вычисление значения  $\mu'_k(p)$  по формуле (25) (как и значения  $\nu_k(p)$  по формуле (26)) требует решить свою задачу линейного программирования. В итоге приходится решать много задач линейного программирования.

В случае, когда размерность пространства  $m = 2$ , вычисление значений  $\mu'_k(p)$  и  $\nu_k(p)$  на сетке  $\mathcal{C}$  в программе осуществляется простым алгоритмом ( $O(L)$  арифметических операций), близким к алгоритму из [12].

В случае  $m > 2$  реализованы два способа вычисления значений  $\mu'_k(p)$  и  $\nu_k(p)$  на сетке  $\mathcal{C}$ . Первый способ состоит в точном решении (для всех  $k = 0, \overline{K-1}$  и всех  $p \in \mathcal{C}$ ) задач линейного программирования с помощью модифицированного симплекс-метода (см. [13]), который обладает высокой алгоритмической сложностью. Второй способ состоит в реализации приближенного алгоритмической сложностью. Второй способ состоит в реализации приближенного, но более быстрого алгоритма вычисления максимума выпуклой функции на выпуклом компакте [14], близкого к алгоритму из [15].

Приведем описание алгоритма [14] приближенного вычисления максимума каждой из конечного семейства выпуклых функций вида  $f_i(z) = \langle \bar{p}_i, z \rangle$ , где  $\{\bar{p}_i\}_{i=1}^{L_1}$  — заданная совокупность различных точек единичной сферы, на выпуклом многограннике  $X \subset \mathbb{R}^m$ .

Рассмотрим  $l$ -задачу

$$\max\{f_l(z) : z \in X\}, \quad \text{где } X = \bigcap_{p \in \mathcal{C}_1} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \gamma(p)\}. \quad (65)$$

Здесь через  $\mathcal{C}_1 = \{p_i\}_{i=1}^{L_1}$  обозначена некоторая сетка мелкости  $\Delta_1 > 0$ , являющаяся подмножеством единичной сферы  $\partial \mathbb{B}^m$ , величина  $\gamma(p) \in \mathbb{R} \forall p \in \mathcal{C}_1$ .

Для работы алгоритма существенно выполнение следующего предположения.

**ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 1.** Множество  $X$  ограничено, т.е.  $d = \text{diam } X < +\infty$ , и имеет внутренность, т.е. существуют вектор  $a \in \mathbb{R}^m$  и число  $r > 0$  такие, что  $\langle p, a \rangle + r \leq \gamma(p)$  для всех  $p \in \mathcal{C}_1$ .

Опишем алгоритм одновременного решения семейства  $l$ -задач (65).

**Первый шаг.** Прежде всего, проверим выполнение предположения 1. Для этого найдем вектор  $a$  и число  $r$  как решение задачи

$$\max\{\inf\{|a - y| : y \in \mathbb{R}^m \setminus X\} : a \in X\}.$$

Следующей работе [16], сведем эту задачу к задаче линейного программирования. Для этого введем допустимую переменную  $\lambda \in \mathbb{R}$  и решаем задачу (линейного программирования) вида

$$\max\{\lambda : \langle \lambda, z \rangle \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^m; \langle p, z \rangle - \gamma(p) + \lambda \leq 0 \forall p \in \mathcal{C}_1\},$$

в результате чего получаем точку  $z = a \in \mathbb{R}^m$  — центр максимального вписанного в  $X$  шара и число  $\lambda = r > 0$  — точную верхнюю грань радиусов всех шаров, вписанных в  $X$ .

Если  $a \neq 0$ , то сделаем в (65) замену переменного  $z$  на  $z + a$ , т.е. множество  $X$  заменим на множество  $X - a$ , а функции  $f_l(z)$  — на  $f_l(z + a)$ . В итоге, сводим задачу к случаю, когда центр максимального вписанного в  $X$  шара находится в точке 0 и справедливы включения

$$r\mathbb{B}^m \subset X \subset d\mathbb{B}^m. \quad (66)$$

**Второй шаг.** Введем новую сетку  $\mathcal{C}_2 = \{q_j\}_{j=1}^{N_2}$  мелкости  $\Delta_2 \in (0, 1/2)$ . Для каждого вектора  $q \in \mathcal{C}_2$  вычислим значение

$$s^\circ(q) = \max\left\{\frac{\langle p, q \rangle}{\gamma(p)} : p \in \mathcal{C}_1\right\}.$$

**Третий шаг.** Для всех векторов  $q \in \mathcal{C}_2$  определим векторы  $z(q) = q/s^\circ(q)$ , которые в силу выбора функции  $s^\circ(q)$  принадлежат множеству  $X$ . Определим выпуклый многогранник

$$\tilde{X} = \text{co} \bigcup_{q \in \mathcal{C}_2} z(q),$$

который, очевидно, является вписанным в множество  $X$ . Далее для каждого  $l = \overline{1, L_1}$  найдем (перебором) вектор  $\tilde{z}_l \in \bigcup_{q \in \mathcal{C}_2} \{z(q)\}$  такой, что  $f_l(\tilde{z}_l) = \max\{f_l(z(q)) : q \in \mathcal{C}_2\}$ . Это и есть приближенное решение  $l$ -задачи (65).

**ТЕОРЕМА 4.** Если в  $l$ -задаче (65) выполнено предположение 1 с центром максимального вписанного шара в точке  $a = 0$  и если через  $z_l$  обозначено некоторое решение этой задачи, то для приближенного решения  $\tilde{z}_l$ , полученного в результате реализации приведенного выше алгоритма, справедливы соотношения

$$\tilde{X} \subset X \subset \tilde{X} + \frac{2d^2\Delta_2}{r}\mathbb{B}^m, \quad (67)$$

$$f_l(\tilde{z}_l) \leq f_l(z_l) \leq f_l(\tilde{z}_l) + \frac{2d^2\|\bar{p}_l\|\Delta_2}{r}. \quad (68)$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Рассмотрим поляру

$$X^\circ = \{y \in \mathbb{R}^m : \langle z, y \rangle \leq 1 \forall z \in X\}$$

множества  $X$  (см. [17]). В силу теорем 6, 7 из [17] справедливо равенство

$$X^\circ = \text{co} \bigcup_{p \in \mathcal{C}_1} \{z : \langle p, z \rangle \leq \gamma(p)\}^\circ = \text{co} \bigcup_{p \in \mathcal{C}_1} \left[0, \frac{p}{\gamma(p)}\right].$$

Из включения (66) и свойств поляры (см. [17; теорема 6.5]) следуют включения

$$\frac{1}{d}\mathbb{B}^m \subset X^\circ \subset \frac{1}{r}\mathbb{B}^m, \quad (69)$$

из которых получаем

$$\|X^\circ\| = h(0, X^\circ) \leq \frac{1}{r}, \quad s(q, X^\circ) \geq \frac{1}{d} \forall q \in \partial \mathbb{B}^m. \quad (70)$$

Определим множество

$$\tilde{X}^\circ = \bigcap_{q \in \mathcal{C}_2} \{z : \langle q, z \rangle \leq s(q, X^\circ)\}.$$

Так как для всех  $q \in \mathcal{C}_2$  справедливы равенства  $s^\circ(q) = s(q, X^\circ)$ , то из определения множества  $\tilde{X}^\circ$  следует включение  $X^\circ \subset \tilde{X}^\circ$ . Как показано в работе [11],

при выборе сетки  $\mathcal{G}_2$  мелкости  $\Delta_2 < 1/2$  множество  $\tilde{X}^\circ$  как пересечение полупространств с нормальными, образующими сетку  $\mathcal{G}_2$ , будет ограниченным множеством, причем в силу (69) и леммы 3 выделено включение

$$\tilde{X}^\circ \subset \frac{1}{r}(1 + 2d\Delta_2)\mathbb{B}^m \subset \frac{2}{r}\mathbb{B}^m. \quad (71)$$

Известно [4], что опорная функция  $s(q, X^\circ)$  ограниченного множества  $X^\circ$  удовлетворяет условию Липшица с константой  $\ell = \|X^\circ\| \leq 1/r$  (см. (70)). Поэтому из леммы 2 (при  $f(p) = s(p, X^\circ)$ ) получаем:

$$s(q, \tilde{X}^\circ) \leq s(q, X^\circ) \left(1 + \frac{2d}{r}\Delta_2\right) \quad \forall q \in \partial\mathbb{B}^m,$$

т.е. справедливо включение:

$$\tilde{X}^\circ \subset X^\circ \left(1 + \frac{2d}{r}\Delta_2\right). \quad (72)$$

Определим множество  $\tilde{X}$  как полнору множество  $\tilde{X}^\circ$ , получаем

$$\tilde{X} = (\tilde{X}^\circ)^\circ = \text{co} \bigcup_{q \in \mathcal{G}_2} \left[0, \frac{q}{s^\circ(q)}\right].$$

Из включения  $X^\circ \subset \tilde{X}^\circ$  следует включение  $\tilde{X} \subset X$ .

Из известного свойства полноры [17] о том, что  $(\alpha X)^\circ = (1/\alpha)X^\circ$  при  $0 \in \text{int } X$  и  $\alpha > 0$ , и из включения (72) получаем включение

$$X \subset \tilde{X} \left(1 + \frac{2d}{r}\Delta_2\right),$$

которое эквивалентно неравенствам

$$s(q, X) \leq s(q, \tilde{X}) \left(1 + \frac{2d}{r}\Delta_2\right) \quad \forall q \in \partial\mathbb{B}^m. \quad (73)$$

Также из включения (71) и свойств полноры следует условие непустоты внутренности множества  $\tilde{X}$ , т.е.

$$\frac{r}{2}\mathbb{B}^m \subset \tilde{X}. \quad (74)$$

Из включения  $\tilde{X} \subset X \subset d\mathbb{B}^m$  и неравенств (73) получаем неравенства

$$s(q, \tilde{X}) \leq d, \quad 0 \leq s(q, X) - s(q, \tilde{X}) \leq \frac{2d^2\Delta_2}{r} \quad \forall q \in \partial\mathbb{B}^m.$$

Последнее неравенство и означает выполнение включения (67).

Докажем (68). Так как  $\tilde{X} \subset X$ , то  $f_1(z_1) \leq f_1(z_1)$ . С другой стороны, в силу (67) найдется  $x_1 \in \tilde{X}$  такое, что  $|z_1 - x_1| \leq 2d^2\Delta_2/r$ . Отсюда

$$f_1(z_1) \leq f_1(x_1) + |P_1| \cdot |z_1 - x_1| \leq f_1(z_1) + \frac{2d^2|P_1|\Delta_2}{r}.$$

Таким образом, требуемые неравенства (68) доказаны.

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Отметим, что объем вычисления в предложенном алгоритме составляет один симплекс-метод плюс  $O(N_1 N_2)$  арифметических операций (умножений).

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Далее при использовании предложенного алгоритма для решения дифференциальной игры в качестве сеток  $\mathcal{G}_1$  и  $\mathcal{G}_2$  будем использовать одну и ту же сетку  $\mathcal{G}$ .

На сетке  $\mathcal{G}$  введем функции  $\tilde{\mu}_k(p) = \tilde{\nu}_k(p) = s(p, M)$  для любого  $p \in \mathcal{G}$ . Определим множества

$$\widetilde{\mathcal{G}}_{N_k} = \widetilde{\mathcal{G}}_{M_k} = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq s(p, M)\},$$

так что для всех  $p \in \mathcal{G}$  имеют место соотношения  $s(p, \widetilde{\mathcal{G}}_{M_k}) = \tilde{\mu}_k(p)$  и  $s(p, \widetilde{\mathcal{G}}_{N_k}) = \tilde{\nu}_k(p)$ .

Предположим, рассуждая по индукции, что для  $k = 0, K-1$  на сетке  $\mathcal{G}$  определены функции  $\tilde{\mu}_{k+1}(p)$  и  $\tilde{\nu}_{k+1}(p)$  для любого  $p \in \mathcal{G}$  и множества

$$\begin{aligned} \widetilde{\mathcal{G}}_{M_{k+1}} &= \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \tilde{\mu}_{k+1}(p)\}, \\ \widetilde{\mathcal{G}}_{N_{k+1}} &= \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \tilde{\nu}_{k+1}(p)\}, \end{aligned}$$

причем  $s(p, \widetilde{\mathcal{G}}_{M_{k+1}}) = \tilde{\mu}_{k+1}(p)$  и  $s(p, \widetilde{\mathcal{G}}_{N_{k+1}}) = \tilde{\nu}_{k+1}(p)$  для всех  $p \in \mathcal{G}$ .

Определим для каждого  $p \in \mathcal{G}$  значение  $\tilde{\mu}_k^*(p)$  как приближенное решение задачи

$$\max\{p, z\} : \langle q, z \rangle \leq \tilde{\mu}_{k+1}(q) - s(q, Q_k) \quad \forall q \in \mathcal{G},$$

т.е.  $\tilde{\mu}_k^*(p)$  есть приближенное решение задачи (65) для  $X = \widetilde{\mathcal{G}}_{M_{k+1}} \star \mathcal{G}Q_k$ . Введем множество

$$\widetilde{\mathcal{G}}_{M_k^*} = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \tilde{\mu}_k^*(p)\}. \quad (75)$$

Тогда по построению для любого вектора  $p \in \mathcal{G}$  справедливо равенство  $s(p, \widetilde{\mathcal{G}}_{M_k^*}) = \tilde{\mu}_k^*(p)$ . Если существуют вектор  $\tilde{a}_k \in \mathbb{R}^m$  и число  $\tau > 0$  такие, что

$$\tilde{a}_k + \tau\mathbb{B}^m \subset \widetilde{\mathcal{G}}_{M_{k+1}} \star \mathcal{G}Q_k,$$

то по теореме 4 справедливы включения

$$\widetilde{\mathcal{G}}_{M_k^*} \subset \widetilde{\mathcal{G}}_{M_{k+1}} \star \mathcal{G}Q_k \subset \widetilde{\mathcal{G}}_{M_k^*} \left(1 + \frac{2d_k\Delta}{r}\right) - \frac{2d_k\Delta}{r}\tilde{a}_k,$$

где  $\tilde{a}_k = \text{diam}(\widetilde{\mathcal{G}}_{M_{k+1}} \star \mathcal{G}Q_k)$ .

Далее определим для каждого  $p \in \mathcal{G}$  значение  $\tilde{\mu}_k(p) = \tilde{\mu}_k^*(p) + s(p, P_k)$  и множество

$$\widetilde{\mathcal{G}}_{M_k} = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \tilde{\mu}_k(p)\}. \quad (76)$$

Тогда для любого  $p \in \mathcal{C}$  справедливо равенство  $s(p, \widehat{\mathcal{C}M}_k) = \tilde{\mu}_k(p)$  и имеет место включение

$$\widehat{\mathcal{C}M}_k^i + \mathcal{C}P_k \subset \widehat{\mathcal{C}M}_k.$$

Аналогично, определим для каждого вектора  $p \in \mathcal{C}$  значение  $\tilde{\nu}_k(p) = \tilde{\nu}_{k+1}(p) + s(p, P_k)$  и множество

$$\widehat{\mathcal{C}N}_k^i = \bigcap_{p \in \mathcal{C}} \{z \in \mathbb{R}^m : (p, z) \leq \tilde{\nu}_k(p)\}. \quad (77)$$

Тогда для любого  $p \in \mathcal{C}$  справедливо равенство  $s(p, \widehat{\mathcal{C}N}_k^i) = \tilde{\nu}_k(p)$  и имеет место включение

$$\widehat{\mathcal{C}N}_{k+1}^i + \mathcal{C}P_k \subset \widehat{\mathcal{C}N}_k^i.$$

Далее, определим для каждого  $p \in \mathcal{C}$  значение  $\tilde{\mu}_k(p)$  как приближенное решение задачи

$$\max\{(p, z) : (q, z) \leq \tilde{\nu}_k(q) - s(q, Q_k) \quad \forall q \in \mathcal{C}\},$$

т.е.  $\tilde{\mu}_k(p)$  есть приближенное решение задачи (65) для множества  $X = \widehat{\mathcal{C}N}_k^i + \mathcal{C}Q_k$ . Введем множество

$$\mathcal{C}N_k = \bigcap_{p \in \mathcal{C}} \{z \in \mathbb{R}^m : (p, z) \leq \tilde{\mu}_k(p)\}. \quad (78)$$

Тогда по построению для любого вектора  $p \in \mathcal{C}$  справедливо равенство  $s(p, \widehat{\mathcal{C}N}_k) = \tilde{\mu}_k(p)$ . Если существуют вектор  $\tilde{a}_k \in \mathbb{R}^m$  и число  $\tau > 0$  такие, что

$$\tilde{a}_k + \tau \mathbb{B}^m \subset \widehat{\mathcal{C}N}_k^i + \mathcal{C}Q_k,$$

то по теореме 4 справедливы включения

$$\widehat{\mathcal{C}N}_k \subset \widehat{\mathcal{C}N}_k^i + \mathcal{C}Q_k \subset \widehat{\mathcal{C}N}_k \left(1 + \frac{2\tilde{d}_k \Delta}{\tau}\right) - \frac{2\tilde{d}_k \Delta}{\tau} \tilde{a}_k,$$

где  $\tilde{d}_k = \text{diam}(\widehat{\mathcal{C}N}_k^i + \mathcal{C}Q_k)$ .

Множества (75) и (76) являются выпуклыми многогранными аппроксимациями альтернированных множеств (10). Множества (77) и (78) являются выпуклыми многогранными аппроксимациями альтернированных множеств (11).

**ТЕОРЕМА 5.** Пусть выполнены условия условия непустоты внутренней части альтернированных множеств и их аппроксимаций, а именно: существует число  $\tau > 0$  такое, что для всех  $k = \overline{0, K-1}$  справедливы равенства:

$$M_k^i + \tau \mathbb{B}^m \neq \emptyset, \quad (79)$$

$$(\widehat{\mathcal{C}M}_{k+1}^i + \mathcal{C}Q_k) + \tau \mathbb{B}^m \neq \emptyset, \quad (80)$$

$$(\widehat{\mathcal{C}N}_k^i + \mathcal{C}Q_k) + \tau \mathbb{B}^m \neq \emptyset. \quad (81)$$

Тогда существует число  $\tilde{\mathcal{E}} = \tilde{\mathcal{E}}(A, B, C, \Pi, M, P, Q, T, \tau) > 0$  такое, что для любого  $\varepsilon > 0$  и для любой сетки  $\mathcal{C}$  мелкости  $\Delta \leq \min\{1/K, \varepsilon/(\tilde{\mathcal{E}}K)\}$  справедливы оценки

$$h(M_0, \widehat{\mathcal{C}M}_0) \leq \varepsilon, \quad (82)$$

$$h(N_0, \widehat{\mathcal{C}N}_0) \leq \varepsilon. \quad (83)$$

**ПОКАЗАТЕЛЬНОСТЬ.** Докажем неравенство (82) (доказательство (83) проводится аналогично). Функции  $\tilde{\mu}_k(p)$  и  $\tilde{\nu}_k(p)$ , определенные на сетке  $\mathcal{C}$ , доопределим для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  по формулам

$$\tilde{\mu}_k(p) = s(p, \widehat{\mathcal{C}M}_k), \quad \tilde{\mu}_k(p) = s(p, \widehat{\mathcal{C}M}_k^i)$$

для всех  $k = \overline{0, K-1}$ . Справедливы следующие неравенства:

$$\tilde{\mu}_k(p) \leq \mu_k(p) \quad \forall p \in \mathbb{R}^m, \quad \forall k = \overline{0, K}, \quad (84)$$

$$\tilde{\nu}_k(p) \leq \mu_k^i(p) \quad \forall p \in \mathbb{R}^m, \quad \forall k = \overline{0, K-1}. \quad (85)$$

Действительно,  $\tilde{\mu}_k(p) = \mu_k(p) = s(p, \widehat{\mathcal{C}M}_k)$  для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  по определению. Предположим, рассуждая по индукции, что для некоторого номера  $k = \overline{0, K-1}$  и для любого вектора  $p \in \mathbb{R}^m$  справедливо неравенство  $\tilde{\mu}_{k+1}(p) \leq \mu_{k+1}(p)$ . Тогда находим:

$$\tilde{\mu}_k(p) \leq s(p, \widehat{\mathcal{C}M}_{k+1} + \mathcal{C}Q_k) \leq s(p, \mathcal{C}M_{k+1} + \mathcal{C}Q_k) = \mu_k^i(p) \quad \forall p \in \mathbb{R}^m,$$

т.е. неравенство (85) установлено. Далее получаем:

$$\tilde{\mu}_k(p) = \text{co } \mathcal{C}(\tilde{\mu}_k(p) + s(p, P_k)) \leq \text{co } \mathcal{C}(\mu_k^i(p) + s(p, P_k)) = \mu_k(p) \quad \forall p \in \mathbb{R}^m,$$

т.е. неравенство (84) установлено. В силу условия (80), определения множества  $\widehat{\mathcal{C}M}_k^i$  и включения (74) справедливо

$$\widehat{\mathcal{C}M}_k^i + \frac{\tau}{2} \mathbb{B}^m \neq \emptyset \quad \forall k = \overline{0, K-1}.$$

Поэтому для любого  $k = \overline{0, K-1}$  существуют векторы  $\tilde{a}_k$  и  $\tilde{a}_k^i$  такие, что для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  выполнены неравенства:

$$(\tilde{a}_k, p) + \tau |p| \leq s(p, \widehat{\mathcal{C}M}_{k+1} + \mathcal{C}Q_k),$$

$$(\tilde{a}_k^i, p) + \frac{\tau}{2} |p| \leq s(p, \widehat{\mathcal{C}M}_k^i) + s(p, P_k).$$

Используя введенные в теореме 2 обозначения  $R, \ell, \mathcal{E}$ , определяем положительное число  $\tilde{R} = \tilde{R}(A, B, C, \Pi, M, P, Q, T, \tau) = R + \mathcal{E} + \ell\tau$ . Тогда, применяя включения

$$\tilde{a}_k \subset \widehat{\mathcal{C}M}_{k+1} + \mathcal{C}Q_k \subset \mathcal{C}M_k^i,$$

$$\tilde{a}_k \subset \widehat{\mathcal{C}M}_k^i + P_k \subset \mathcal{C}M_k^i + P_k \quad \forall k = \overline{0, K-1}$$

и неравенство (64), получаем оценки:

$$|\tilde{a}_k| \leq R + \mathcal{E} \leq \tilde{R}, \quad |\tilde{a}_k^i| \leq R + \mathcal{E} + \ell\delta \leq \tilde{R}. \quad (86)$$

Введем для каждого  $k = \overline{0, K-1}$  число  $\tilde{d}_k = \text{diam}(\widehat{\mathcal{C}M}_{k+1} + \mathcal{C}Q_k)$ . Тогда справедливо неравенство:

$$\tilde{d}_k \leq 2(R + \mathcal{E}) \leq 2\tilde{R}. \quad (87)$$

В силу неравенства (73) для всех  $k = \overline{0, K-1}$  и  $p \in \mathbb{R}^m$  получаем:

$$\tilde{\mu}_k(p) \leq s(p, \widehat{\mathcal{C}M}_{k+1} + \mathcal{C}Q_k) \leq \tilde{\mu}_k^i(p) \left(1 + \frac{2\tilde{d}_k \Delta}{\tau}\right) - \frac{2\tilde{d}_k \Delta}{\tau} (\tilde{a}_k^i, p). \quad (88)$$

Определим для всех  $k = 0, \overline{K-1}$  следующие числа и векторы:

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha}_K &= 1, & \tilde{\alpha}'_K &= 0, \\ \tilde{\alpha}_k &= \left( \tilde{\alpha}_{k+1} + (\tilde{\alpha}_{k+1} - 1) \frac{\ell\delta}{\tau} \right) \left( 1 + \frac{2\tilde{\delta}k\Delta}{\tau} \right), & \tilde{\alpha}'_k &= \tilde{\alpha}'_{k+1} + (\tilde{\alpha}'_k - 1) \frac{2\ell\delta}{\tau}, \\ \tilde{\alpha}'_k &= \tilde{\alpha}'_{k+1} + (\tilde{\alpha}'_k - \tilde{\alpha}'_{k+1}) \tilde{\alpha}'_k, & \tilde{\alpha}_k &= \tilde{\alpha}'_k + (\tilde{\alpha}_k - \tilde{\alpha}'_k) \tilde{\alpha}_k. \end{aligned}$$

Для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  справедливы равенства:

$$\tilde{\mu}_k(p) \leq \mu_k(p) \leq \tilde{\alpha}_k \tilde{\mu}_k(p) - \langle \tilde{\alpha}'_k, p \rangle.$$

Предположим, рассуждая по индукции, что для некоторого номера  $k = 0, \overline{K-1}$  и любого  $p \in \mathbb{R}^m$  справедливы неравенства:

$$\tilde{\mu}_{k+1}(p) \leq \mu_{k+1}(p) \leq \tilde{\alpha}_{k+1} \tilde{\mu}_{k+1}(p) - \langle \tilde{\alpha}'_{k+1}, p \rangle.$$

Тогда, применяя (88), для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  получаем:

$$\begin{aligned} \tilde{\mu}'_k(p) &\leq \mu'_k(p) = \text{co } \mathcal{G}(\mu_{k+1}(p) - s(p, Q_k)) \\ &\leq \text{co } \mathcal{G} \left\{ (\mu_{k+1}(p) - \tilde{\alpha}_{k+1} \tilde{\mu}_{k+1}(p)) + \tilde{\alpha}_{k+1} (\tilde{\mu}_{k+1}(p) - s(p, Q_k)) \right\} \\ &\quad + (\tilde{\alpha}_{k+1} - 1) \frac{\ell\delta}{\tau} (\tilde{\mu}_{k+1}(p) - s(p, Q_k) - \langle \tilde{\alpha}'_k, p \rangle) \\ &\leq \left( \tilde{\alpha}_{k+1} + (\tilde{\alpha}_{k+1} - 1) \frac{\ell\delta}{\tau} \right) s(p, \widehat{\mathcal{G}} \overline{M}_{k+1} \ast \mathcal{G} Q_k) \\ &\quad - \left\langle \tilde{\alpha}'_{k+1} + (\tilde{\alpha}'_{k+1} - 1) \frac{\ell\delta}{\tau} \tilde{\alpha}'_k, p \right\rangle \leq \tilde{\alpha}'_k \tilde{\mu}'_k(p) - \langle \tilde{\alpha}'_k, p \rangle. \end{aligned}$$

Таким образом, для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  установлены неравенства:

$$\tilde{\mu}'_k(p) \leq \mu'_k(p) \leq \tilde{\alpha}'_k \tilde{\mu}'_k(p) - \langle \tilde{\alpha}'_k, p \rangle. \quad (89)$$

Далее, применяя (89), для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  получаем:

$$\begin{aligned} \tilde{\mu}'_k(p) &\leq \mu'_k(p) = \text{co } \mathcal{G}(\mu'_k(p) + s(p, P_k)) \\ &= \text{co } \mathcal{G} \left\{ (\mu'_k(p) - \tilde{\alpha}'_k \tilde{\mu}'_k(p)) + \tilde{\alpha}'_k (\tilde{\mu}'_k(p) + s(p, P_k)) + (1 - \tilde{\alpha}'_k) s(p, P_k) \right\} \\ &\leq - \langle \tilde{\alpha}'_k, p \rangle + \text{co } \mathcal{G} \left\{ \tilde{\alpha}'_k (\tilde{\mu}'_k(p) + s(p, P_k)) \right\} \\ &\quad + (\tilde{\alpha}'_k - 1) \frac{2\ell\delta}{\tau} (\tilde{\mu}'_k(p) + s(p, P_k) - \langle \tilde{\alpha}'_k, p \rangle) \\ &= - \left\langle \tilde{\alpha}'_k + (\tilde{\alpha}'_k - 1) \frac{2\ell\delta}{\tau} \tilde{\alpha}'_k, p \right\rangle + \tilde{\alpha}_k \text{co } \mathcal{G}(\tilde{\mu}'_k(p) + s(p, P_k)) \\ &= - \langle \tilde{\alpha}'_k, p \rangle + \tilde{\alpha}_k \tilde{\mu}'_k(p). \end{aligned}$$

Таким образом, по индукции для всех  $k = 0, \overline{K}$  и для любого  $p \in \mathbb{R}^m$  установлены неравенства:

$$\tilde{\mu}_k(p) \leq \mu_k(p) \leq \tilde{\alpha}_k \tilde{\mu}_k(p) - \langle \tilde{\alpha}'_k, p \rangle. \quad (90)$$

Далее, обозначим  $\tilde{\beta}_k = \tilde{\alpha}_k - 1$  для любого  $k = 0, \overline{K}$ . Применяя неравенство (87), получаем:

$$\tilde{\beta}_k = (\tilde{\alpha}'_k - 1) \left( 1 + \frac{2\ell\delta}{\tau} \right) \leq \tilde{\beta}_{k+1} \left( 1 + \frac{4\tilde{R}\Delta}{\tau} \right) \left( 1 + \frac{2\ell\delta}{\tau} \right)^2 + \frac{4\tilde{R}\Delta}{\tau} \left( 1 + \frac{2\ell\delta}{\tau} \right).$$

По индукции устанавливаем, что для любого  $k = 0, \overline{K}$  справедливо неравенство:

$$\tilde{\beta}_k \leq \frac{4\tilde{R}\Delta}{\tau} \left( 1 + \frac{2\ell\delta}{\tau} \right) (K - k) \exp \left\{ (K - k) \frac{4}{\tau} (\tilde{R}\Delta + \ell\delta) \right\}. \quad (91)$$

Применяя неравенство (90) для  $k = 0$  и произвольного  $p \in \mathbb{R}^m$ , получаем оценку:

$$0 \leq \mu_0(p) - \tilde{\mu}_0(p) \leq \tilde{\beta}_0 \tilde{\mu}_0(p) - \langle \tilde{\alpha}'_0, p \rangle. \quad (92)$$

Далее, для любого  $k = 0, \overline{K-1}$  находим:

$$|\tilde{\alpha}'_k| \leq |\tilde{\alpha}'_{k+1}| + |\tilde{\alpha}'_k| (|\tilde{\alpha}'_k - \tilde{\alpha}'_{k+1}| + |\tilde{\alpha}'_k| |\tilde{\alpha}_k - \tilde{\alpha}'_k|).$$

Применяя неравенства (86), получаем:

$$|\tilde{\alpha}'_k| \leq |\tilde{\alpha}'_K| + \tilde{R}(\tilde{\alpha}_k - \tilde{\alpha}'_k) = \tilde{R} \tilde{\beta}_k. \quad (93)$$

Определим положительное число

$$\tilde{\Delta} = \frac{8\tilde{R}^2}{\tau} \left( 1 + \frac{2\ell\Gamma}{\tau} \right) \exp \left\{ \frac{4}{\tau} (\tilde{R} + \ell\Gamma) \right\}. \quad (94)$$

В силу неравенств (44) и (84) для любого вектора  $p \in \mathbb{R}^m$  справедлива оценка  $\tilde{\mu}_0(p) \leq \tilde{R}|p|$ . Поэтому, применяя (92) и (93) и используя (94), находим:

$$0 \leq \mu_0(p) - \tilde{\mu}_0(p) \leq 2\tilde{R}\tilde{\beta}_0|p| \leq \tilde{\Delta} K \Delta |p|. \quad (95)$$

Определим положительное число  $\tilde{\mathcal{E}} = \mathcal{E} + \tilde{\Delta}$ . Тогда, применяя (44) и (95), получаем:

$$h(M_0, \widehat{\mathcal{G}} M_0) \leq \mathcal{E} K \Delta + \max_{|p|=1} (\mu_0(p) - \tilde{\mu}_0(p)) \leq \tilde{\mathcal{E}} K \Delta \leq \epsilon,$$

что и требовалось доказать.

**Численное построение управления в игре преследования.** Полагаем, что до начала игры вычислены все значения  $\mu_k(p)$  и  $\mu'_k(p)$  для всех  $k = 0, \overline{K-1}$  и  $p \in \mathcal{G}$ . Пусть в текущий момент времени  $t_k$ , где  $k = 0, \overline{K-1}$ , получен фазовый вектор  $z(t_k) = z_k$ , который удовлетворяет включению  $z_k \in \mathcal{G} M_k$ . Если при этом окажется, что  $z_k \in \mathcal{G} M'_k + \mathcal{G} P_k$ , т.е. множество

$$\mathcal{G} P_k^{\text{Por}^k} = (-\mathcal{G} P_k) \cap (\mathcal{G} M'_k - z_k) \quad (96)$$

непусто, то в силу равенства из (37) для любых  $u_k \in \mathcal{G} P_k^{\text{Por}^k}$  и  $v_k \in \mathcal{G} Q_k$  следует включение

$$z_k + u_k + v_k \in \mathcal{G} M_{k+1}.$$

Таким образом, определив на интервале  $[k, k+1)$  управление преследователя  $U_k \in P$  так, чтобы  $B_k U_k = u_k \in \mathcal{G}^{P \text{ opt}}$ , гарантируем для любого допустимого управления убегающего  $V_k$  выполнение включения  $z(k+1) = z_k + 1 \in \mathcal{G}^{M_{k+1}}$ .

Сделаем проверку непустоты множества  $\mathcal{G}^{P \text{ opt}}$ , которая имеет место, если для любого  $p \in \mathcal{G}$  справедливо неравенство  $s(-p, P_k) + \mu'_k(-p) + \langle p, z_k \rangle \geq 0$ , представим множество  $\mathcal{G}^{P \text{ opt}}$  с помощью определенной на сетке  $\mathcal{G}$  функции

$$\sigma_k(p) = \max\{ \langle p, z \rangle : \langle q, z \rangle \leq \min\{s(-q, P_k), \mu'_k(q) - \langle q, z_k \rangle\} \quad \forall q \in \mathcal{G} \}.$$

Тогда справедливо равенство

$$\mathcal{G}^{P \text{ opt}} = \bigcap_{p \in \mathcal{G}} \{z \in \mathbb{R}^m : \langle p, z \rangle \leq \sigma_k(p)\},$$

принем для опорной функции этого множества справедливы равенства  $s(p, \mathcal{G}^{P \text{ opt}}) = \sigma_k(p)$  для любого  $p \in \mathcal{G}$ .

Найдем точку  $u_k \in \mathcal{G}^{P \text{ opt}}$ , решая задачу

$$\max\{\tau \geq 0 : \langle p, u \rangle + \tau \leq \min\{s(-p, P_k), \mu'_k(p) - \langle p, z_k \rangle\} \quad \forall p \in \mathcal{G}\}.$$

Эта задача линейного программирования в нашей программе решается с помощью модифицированного симплекс-метода (см. [13]). Ее решение – вектор  $u_k \in -\mathcal{G}^{P \text{ opt}}$  и число  $\tau_k \geq 0$  – удовлетворит включению

$$u_k + \tau_k \mathbb{B}^m \subset \mathcal{G}^{P \text{ opt}}.$$

Таким образом, найденное  $u_k$  является центром шара наибольшего радиуса  $\tau_k$ , вписанного в  $\mathcal{G}^{P \text{ opt}}$ .

Заметим, что включение  $z_k \in \mathcal{G}^{M_k}$  гарантирует непустоту множества  $\mathcal{G}^{P \text{ opt}}$  из (96) лишь в случае  $m = 2$ , когда включение из (37) в силу леммы 1 является равенством. При  $m > 2$  может случиться так, что  $z_k \in \mathcal{G}^{M_k} \setminus (\mathcal{G}^{M'_k} + \mathcal{G}^{P_k})$ , т.е. множество  $\mathcal{G}^{P \text{ opt}} = \emptyset$ . В этом случае точку  $u_k \in -\mathcal{G}^{P_k}$  определим таким образом, чтобы расстояние от точки  $u_k$  до множества  $\mathcal{G}^{M'_k} - z_k$  было по возможности наименьшим. Для этого определим уклонение множества  $p_k > 0$  и вектор  $p_k \in \mathcal{G}$  как решение задачи

$$\begin{aligned} p_k &= -\min\{s(-p, P_k) + \mu'_k(-p) + \langle p, z_k \rangle : p \in \mathcal{G}\}, \\ p_k &= \arg \min\{s(-p, P_k) + \mu'_k(-p) + \langle p, z_k \rangle : p \in \mathcal{G}\}. \end{aligned}$$

Для множества  $\mathcal{G}^{P_k}$  и для каждого  $p \in \mathcal{G}$  определим опорное подмножество

$$\mathcal{G}^{P_k}(p) = \{z \in \mathcal{G}^{P_k} : \langle p, z \rangle = s(-p, P_k)\}.$$

Находим  $u_k \in \mathcal{G}^{P_k}(p_k)$  как решение задачи

$$\max\{\langle p_k, u \rangle : \langle p, u \rangle \leq \min\{s(-p, P_k), \mu'_k(p) - \langle p, z_k \rangle + p_k\} \quad \forall p \in \mathcal{G}\}. \quad (97)$$

Эта задача линейного программирования решается с помощью модифицированного симплекс-метода (см. [13]).

ЗАМЕЧАНИЕ. В силу погрешности многогранной аппроксимации множество

$$\{u \in \mathbb{R}^m : \langle p, u \rangle \leq \min\{s(-p, P_k), \mu'_k(p) - \langle p, z_k \rangle + p_k\} \quad \forall p \in \mathcal{G}\}$$

может оказаться пустым. При этом задача линейного программирования (97) не имеет решения. Однако если учесть возможную погрешность и задать число  $\tilde{p}_k = p_k + \|\mathcal{G}^{P_k}\| + \|\mathcal{G}^{M'_k} - z_k\| \Delta$ , то множество

$$\{u \in \mathbb{R}^m : \langle p, u \rangle \leq \min\{s(-p, P_k), \mu'_k(p) - \langle p, z_k \rangle + \tilde{p}_k\} \quad \forall p \in \mathcal{G}\}$$

наверняка непусто. Методом деления отрезка  $[p_k, \tilde{p}_k]$  пополам найдем как можно меньшее число  $\tilde{d}_k \in (p_k, \tilde{p}_k]$ , для которого разрешима задача

$$\max\{\langle p_k, u \rangle : \langle p, u \rangle \leq \min\{s(-p, P_k), \mu'_k(p) - \langle p, z_k \rangle + \tilde{d}_k\} \quad \forall p \in \mathcal{G}\}. \quad (98)$$

Окончательно найдем  $u_k \in \mathcal{G}^{P_k}(p_k)$  как решение задачи (98).

Далее найдем управление преследователя  $U_k \in P$  как решение задачи (15). В нашей программе реализованы два алгоритма решения этой задачи соответственно для случаев задания множества  $P$  в виде многогранника или эллипсоида.

Пусть множество  $P$  задано в виде многогранника. Следовательно, известны его вершины  $z^P(\tau)$ ,  $\tau = \overline{1, S_P}$  (которые в программе вычисляются до начала игры сразу после задания неравенств, определяющих  $P$ ). По теореме Клейна–Миллмана для любого  $U \in P$  существуют неотрицательные числа  $\alpha_\tau$ ,  $\tau = \overline{1, S_P}$ , такие, что

$$\sum_{\tau=1}^{S_P} \alpha_\tau = 1, \quad \sum_{\tau=1}^{S_P} \alpha_\tau z^P(\tau) = U.$$

Числа  $\alpha_\tau$  называются *барицентрическими координатами*  $U \in P$ . Вычислив значения  $Z_k \tau = B_k z^P(\tau)$  для всех  $\tau = \overline{1, S_P}$ , получаем следующую экстремальную задачу для определения барицентрических координат управления преследователя  $U_k$ :

$$\epsilon + \eta \rightarrow \min,$$

$$\begin{aligned} \sum_{\tau=1}^{S_P} \alpha_\tau (Z_k \tau)_j - \epsilon &\leq (u_k)_j, & 1 \leq j \leq n, \\ \sum_{\tau=1}^{S_P} \alpha_\tau (Z_k \tau)_j - \epsilon &\leq -(u_k)_j, & 1 \leq j \leq n, \end{aligned}$$

$$\sum_{\tau=1}^{S_P} \alpha_\tau - \eta \leq 1, \quad -\sum_{\tau=1}^{S_P} \alpha_\tau - \eta \leq -1, \quad -\alpha_\tau - \eta \leq 0, \quad 1 \leq \tau \leq S_P.$$

Эта задача линейного программирования в нашей программе решается с помощью модифицированного симплекс-метода (см. [13]).

Если множество  $P$  – эллипсоид, решение задачи (15) для вычисления управления преследователя  $U_k$  реализовано методом поворотного спуска из центра эллипсоида [18, гл. 5, §11].

**Численное построение управления в игре убегающих.** Полагаем, что до начала игры вычислены все значения  $v_k(p)$  и  $v_k^*(p)$  для всех  $k = \overline{0, K-1}$  и  $p \in \mathcal{C}$ . Пусть в текущий момент времени  $t_k$ , где  $k = \overline{0, K-1}$ , получен фазовый вектор  $z(t_k) = z_k \notin \mathcal{C}N_k$ . Определим множество

$$\mathcal{C}Q_k^{\text{opt}} = \mathcal{C}Q_k \cap (\mathcal{C}N_k^i - z_k).$$

Тогда множество  $\mathcal{C}Q_k \setminus \mathcal{C}Q_k^{\text{opt}}$  пусто, а из соотношений (38) для любых  $u_k \in \mathcal{C}Q_k \setminus \mathcal{C}Q_k^{\text{opt}}$  и  $u_k \in -\mathcal{C}P_k$  имеем

$$z_k + u_k + v_k \notin \mathcal{C}N_{k+1}.$$

Следовательно, определив на интервале  $[t_k, t_{k+1})$  управление убегающего  $V_k \in Q$  так, чтобы  $C_k V_k \in \mathcal{C}Q_k \setminus \mathcal{C}Q_k^{\text{opt}}$ , гарантируем для любого допустимого управления преследователя  $U_k$  выполнение соотношения  $z(t_{k+1}) = z_{k+1} \notin \mathcal{C}N_{k+1}$ . Условие непустоты множества  $\mathcal{C}Q_k^{\text{opt}}$  эквивалентно тому, что для всех  $p \in \mathcal{C}$  выполнены неравенства  $s(p, Q_k) + v_k^*(-p) + (p, z_k) \geq 0$ . Если множество  $\mathcal{C}Q_k^{\text{opt}} \neq \emptyset$ , то для вычисления множества  $\mathcal{C}Q_k^{\text{opt}}$  определим для каждого  $p \in \mathcal{C}$  значение

$$\sigma_k(p) = \max\{p, z\} : (q, z) \leq \min\{s(q, Q_k), v_k^*(q) - (q, z_k)\} \quad \forall q \in \mathcal{C}.$$

Тогда справедливо равенство

$$\mathcal{C}Q_k^{\text{opt}} = \bigcap_{p \in \mathcal{C}} \{z \in \mathbb{R}^m : (p, z) \leq \sigma_k(p)\}.$$

Принем  $s(p, \mathcal{C}Q_k^{\text{opt}}) = q_k(p)$  для любого  $p \in \mathcal{C}$ . Вычисление значений  $q_k(p)$  для каждого  $p \in \mathcal{C}$  при  $m > 2$  в программе реализовано с помощью модифицированного симплекс-метода (см. [13]), а при  $m = 2$  с помощью более простого алгоритма [12]. Определив множество  $\mathcal{C}Q_k^{\text{opt}}$ , вычисляем  $v_k \in \mathcal{C}Q_k \setminus \mathcal{C}Q_k^{\text{opt}}$  таким образом, чтобы расстояние от  $v_k$  до  $\mathcal{C}N_k^i - z_k$  было по возможности наибольшим. Если  $\mathcal{C}Q_k^{\text{opt}} = \emptyset$ , то вычисляем

$$p_k = \arg \max\{s(p, Q_k) + v_k^*(-p) + (p, z_k) : p \in \mathcal{C}\}.$$

Если  $\mathcal{C}Q_k^{\text{opt}} \neq \emptyset$ , то вычисляем

$$p_k = \arg \max\{s(p, Q_k) - q_k(p) : p \in \mathcal{C}\}.$$

Для любого  $p \in \mathcal{C}$  определим опорное подмножество

$$\mathcal{C}Q_k(p) = \{z \in \mathcal{C}Q_k : (p, z) = s(p, Q_k)\}.$$

Находим  $v_k \in \mathcal{C}Q_k(p_k)$  как решение задачи

$$\max\{(p_k, v) : (p, v) \leq s(p, Q_k) \quad \forall p \in \mathcal{C}\}.$$

Эта задача линейного программирования решается с помощью модифицированного симплекс-метода (см. [13]).

Далее находим управление убегающего  $V_k \in Q$  как решение задачи (17). Реализовано два алгоритма решения этой задачи отдельно для многогранного и для эллипсоидального множества  $Q$ . Вычисление управления убегающего  $V_k$  проводится аналогично вычислению управления  $U_k$  в игре преследования.

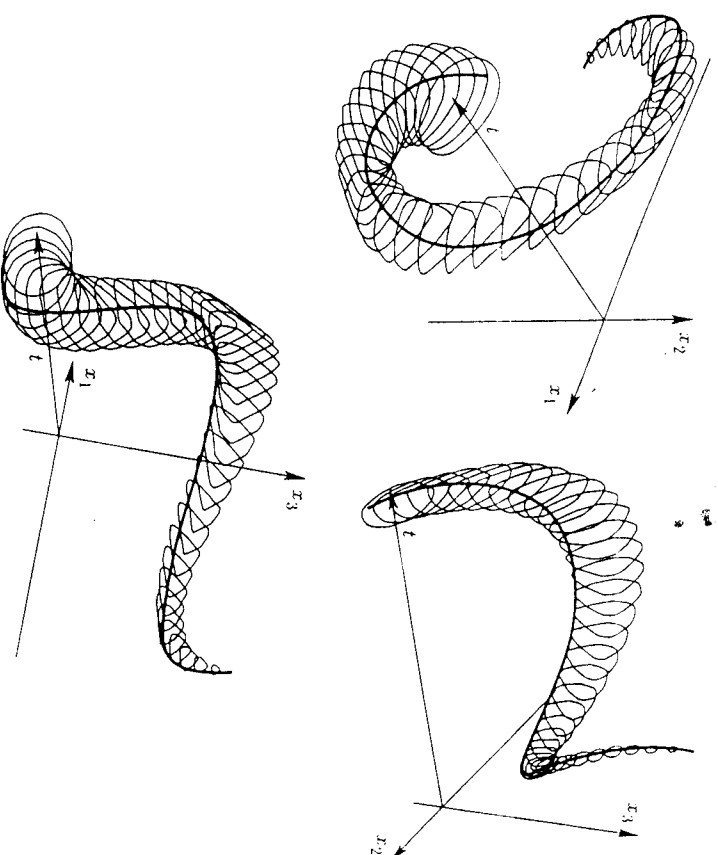


Рис. 1. Множества  $\mathcal{C}M_k$ ,  $k = \overline{0, K}$ , и траектория  $z(t)$ ,  $t \in [0, T]$

#### § 4. Пример

Рассмотрим следующую дифференциальную игру преследования:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ x_3(t) \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ x_3(t) \end{pmatrix} \\ &+ \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1(t) \\ u_2(t) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0,0 & 0,6 \\ 0,8 & -0,1 \\ 0,5 & -0,4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1(t) \\ v_2(t) \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

где время  $t \in [0, T]$ ,  $T = 5,62$ . Управление игроков имеют вид

$$u(t) = \begin{pmatrix} u_1(t) \\ u_2(t) \end{pmatrix} \in P, \quad v(t) = \begin{pmatrix} v_1(t) \\ v_2(t) \end{pmatrix} \in Q,$$

где множества  $P$  и  $Q$  заданы в виде многогранников следующим образом:

$$P = \left\{ \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 : \begin{matrix} u_1 \leq 1,1, & u_1 + u_2 \geq 1 \\ u_2 \leq 1,1, \end{matrix} \right\},$$

$$Q = \left\{ \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 : \begin{matrix} v_1 \geq 0,0, & v_1 + v_2 \leq 1 \\ v_2 \geq 0,0, \end{matrix} \right\}.$$