

Метод

Гаусса.

Число делений: $Q_1 = n + (n-1) + \dots + 1 = \frac{1}{2}n(n+1)$,

Число арифм операций $Q = Q_2 + Q_3 = \frac{1}{3}n(n-1)\left(n + \frac{5}{2}\right) = \frac{1}{3}n^3 + O(n^2)$.

Число вычислений пропорционально n^3 растёт

-Прогонка

$$A_i x_{i-1} + C_i x_i + B_i x_{i+1} = F_i, \quad i = 1, \dots, n-1, \quad x_i = \alpha_{i+1} x_{i+1} + \beta_{i+1}, \quad 0 \leq i \leq n-1.$$

$$x_0 = q_0, \quad x_n = q_n,$$

$$\alpha_{i+1} = \frac{-B_i}{A_i \alpha_i + C_i}, \quad \beta_{i+1} = \frac{F_i - A_i \beta_i}{A_i \alpha_i + C_i}, \quad i = 1, 2, \dots, n-1.$$

Число вычислений растёт пропорционально n

Обусловленность.

$$\|A\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}, \quad \|A\| = \sup_{\|z\|=1} \|Az\|. \quad \delta x = A^{-1} \delta f. \quad M_A = \|A\| \cdot \|A^{-1}\| \quad \bar{M}_A \geq |\lambda_{\max}| / |\lambda_{\min}|,$$

Фита_к=Ax_к-f -невязка

Следуя Адамару, будем называть математическую задачу корректной, если выполняются три условия:

1. Решение задачи существует.
2. Решение задачи единственное.
3. Решение задачи непрерывно зависит от входных данных.

Итерационные:

При их применении ответ получается в процессе построения последовательных

приближений $\mathbf{x}_k = \{x_1^k, x_2^k, \dots, x_n^k\}$ итераций, сходящихся к решению системы в пространстве

nE с евклидовой нормой $x \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \mathbf{x}_k = \mathbf{x}$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|\mathbf{x}_k - \mathbf{x}\| = \lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt{(x_1^k - x_1)^2 + (x_2^k - x_2)^2 + \dots + (x_n^k - x_n)^2} = 0.$$

В частности, в простейшем случае очередной член последовательности $m_{1k} \times \mathbf{x}$ может выражаться только через предыдущий :

$$\mathbf{x}_{k+1} = F(\mathbf{x}_k). \quad \text{Такие итерационные алгоритмы называют одношаговыми.} \quad B_{k+1} \frac{\mathbf{x}_{k+1} - \mathbf{x}_k}{\tau_{k+1}} + A\mathbf{x}_k = \mathbf{f}, \quad \det B_{k+1} \neq 0, \quad \tau_{k+1} > 0.$$

Теорема Самарского

Пусть A - самосопряженная положительно определенная матрица:

$$A = A^*, \quad A > 0, \quad (84)$$

$B - \frac{\tau}{2}A$ - положительно определенная матрица, τ - положительное число:

$$B - \frac{\tau}{2}A > 0, \quad \tau > 0. \quad (85)$$

Тогда при любом выборе нулевого приближения \mathbf{x}_0 итерационный процесс, который определяется рекуррентной формулой (65), сходится к решению исходной системы (62).

Метод простой итерации.

Такое название получил метод, при котором в качестве матрицы B выбирается единичная матрица: $B=E$ а итерационный параметр τ предполагается независимым от номера итерации k . Иными словами, метод простой итерации – это явный стационарный метод, когда очередная итерация вычисляется по рекуррентной формуле $\mathbf{x}_{k+1} = (E - \tau A)\mathbf{x}_k + \tau \mathbf{f}$

$$\tau_* = \frac{2}{\lambda_1 + \lambda_n} < \tau_0 \quad - \text{оптимальный выбор итерационного параметра. } 0 < \tau < 2/L_{\max}$$

Метод Зейделя и верхней релаксации.

Метод с разделением матрицы на части.

$$A = D + T_H + T_B,$$

$$(D + T_H)(\mathbf{x}_{k+1} - \mathbf{x}_k) + A\mathbf{x}_k = \mathbf{f},$$

$$(D + T_H)\mathbf{x}_{k+1} + T_B\mathbf{x}_k = \mathbf{f}.$$

$$(D + \omega T_H) \frac{(\mathbf{x}_{k+1} - \mathbf{x}_k)}{\omega} + A\mathbf{x}_k = \mathbf{f}.$$

$$\left(\frac{1}{\omega} D + T_H\right) \mathbf{x}_{k+1} + \left[\left(1 - \frac{1}{\omega}\right) D + T_B\right] \mathbf{x}_k = \mathbf{f}.$$

$$B = D + \omega T_H, \quad \tau = \omega > 0.$$

Интерполирование полиномами Лагранжа.

Пусть на отрезке $[a, b]$ определена некоторая функция $y = f(x)$, однако полная информация о ней недоступна. Известны лишь ее значения в конечном числе точек x_0, x_1, \dots, x_n этого отрезка, которые мы будем считать занумерованными в порядке возрастания:

$$a \leq x_0 < x_1 < \dots < x_i < x_{i+1} < \dots < x_n \leq b. \quad (1)$$

Требуется по известным значениям

$$y_i = f(x_i), \quad i = 0, 1, \dots, n \quad (2)$$

«восстановить», хотя бы приближенно, исходную функцию $y = f(x)$, то есть построить на отрезке $[a, b]$ функцию $F(x)$, достаточно близкую к $f(x)$. Функцию $F(x)$ принято называть интерполирующей функцией, точки $x = x_0, x = x_1, \dots, x = x_n$ – узлами интерполяции.

$$\varphi_0(x) = 1; \quad \varphi_1(x) = x; \quad \varphi_2(x) = x^2; \quad \dots \quad \varphi_n(x) = x^n.$$

Лагранж:
$$P_n(x) = \sum_{i=0}^n f(x_i) Q_{n,i}(x),$$

Погрешность интерполирования.

$$R_n(x) = f(x) - P_n(x), \quad x \in [a, b]. \quad R_n(x_i) = 0 \quad \text{при } i = 0, 1, \dots, n, \quad R_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} \omega_{n+1}(x).$$

$$|R_n(x)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} |\omega_{n+1}(x)|,$$

Интерполирование с кратными узлами. Эрмит.

Расширим постановку задачи об интерполяции. Ранее полагалось, что в узлах интерполяции заданы только значения функции $f(x)$. Пусть теперь в узлах $x_k \in [a, b]$, $k = 0, 1, \dots, m$, среди которых нет совпадающих, заданы значения функции $f(x_k)$, и её производных $f^{(i)}(x_k)$, $i = 1, 2, \dots, N_k - 1$ до $(N_k - 1)$ -го порядка включительно. Числа N_k при этом называют кратностью узла x_k . В каждой точке x_k , таким образом, задано N_k величин:

$$f(x_k), f'(x_k), \dots, f^{(N_k-1)}(x_k).$$

В общей сложности на всей совокупности узлов x_0, x_1, \dots, x_m известно $N_0 + N_1 + \dots + N_m$ величин, что дает возможность ставить вопрос о построении полинома $H_n(x)$ степени

$$n = N_0 + \dots + N_m - 1, \quad (38)$$

удовлетворяющего требованиям:

$$H_n^{(i)}(x_k) = f^{(i)}(x_k), \quad k = 0, 1, \dots, m, \quad i = 0, 1, \dots, N_k - 1. \quad (39)$$

$$|R_n(x)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} |\omega_{n+1}(x)|,$$

Интерполирование сплайнами.

Определение:

Назовем кубическим сплайном функции $y = f(x)$, $x \in [a, b]$ на сетке (54) функцию $S(x)$ удовлетворяющую условиям:

S1. На каждом отрезке $[x_{i-1}, x_i]$ функция $S(x)$ является полиномом третьей степени.

S2. Функция $S(x)$, её первая $S'(x)$ и вторая $S''(x)$ производные непрерывны на сегменте $[a, b]$.

S3. $S(x_i) = f(x_i) = f_i$, $i = 0, \dots, n$

S4. На концах сегмента $[a, b]$ функция $S''(x)$ удовлетворяет условиям $S''(a) = S''(b) = 0$.

$$S_i(x) = a_i + b_i(x - x_i) + \frac{c_i}{2}(x - x_i)^2 + \frac{d_i}{6}(x - x_i)^3, \quad x \in [x_{i-1}, x_i], \quad i = 1, \dots, n.$$

$$b_i = \frac{1}{2}h_i c_i - \frac{1}{6}h_i^2 d_i + \frac{f_i - f_{i-1}}{h}, \quad i = 1, \dots, n, \quad a_i = f(x_i) = f_i, \quad i = 1, \dots, n$$
$$c_{i-1} + 4c_i + c_{i+1} = 6 \frac{f_{i-1} - 2f_i + f_{i+1}}{h^2}.$$

Теорема 1. Пусть $f(x)$ непрерывна на сегменте $[a, b]$, тогда для любого $\varepsilon > 0$ можно указать $\delta(\varepsilon) > 0$ такое, что при любой сетке, удовлетворяющей условию $h < \delta$ справедливо неравенство

$$|f(x) - S(x)| < \varepsilon \quad \forall x \in [a, b], \quad (86)$$

иными словами $S_h(x)$ при $h \rightarrow 0$ равномерно сходится к непрерывной функции $f(x)$.

Метод наименьших квадратов.

Найти такой набор коэффициентов a_k , при которых суммарная квадратичная погрешность J оказывается минимальной.

$$F(x) = \sum_{k=0}^m a_k \varphi_k(x), \quad m < n, \quad J = \sum_{i=0}^n \delta_i^2 = \sum_{i=0}^n (y_i - \sum_{k=0}^m a_k \varphi_k(x_i))^2.$$

$$\frac{\partial J}{\partial a_l} = -2 \sum_{i=0}^n (y_i - \sum_{k=0}^m a_k \varphi_k(x_i)) \varphi_l(x_i) = 0 \quad l = 0, 1, \dots, m. \quad \sum_{k=0}^m \gamma_{lk} a_k = b_l, \quad l = 0, 1, \dots, m,$$

Симпосон.

$$I = P_n + \alpha_n, \quad \gamma_{lk} = \sum_{i=0}^n \varphi_l(x_i) \varphi_k(x_i),$$

$$I = \int_a^b f(x) dx = T_n + \beta_n, \quad I = \int_a^b f(x) dx = S_n + \gamma_n, \quad b_l = \sum_{i=0}^n \varphi_l(x_i) y_i.$$

$$\alpha_n \approx An^{-2} \text{ и } \beta_n \approx Bn^{-2}, \quad \gamma_n \approx Cn^{-4}. \quad (\text{априорные-верны с самого начала})$$

Апостериорные-основаны на сопоставление выч. Рез-тов с разным числом точек N:

$$\alpha_n \approx \frac{1}{3}(P_n - P_{n/2}), \quad \beta_n = \frac{1}{3}(T_n - T_{n/2}) + \frac{4}{3n^2}(V_n - V_{n/2}) \approx \frac{1}{3}(T_n - T_{n/2}), \quad \gamma_n \approx \frac{1}{15}(S_n - S_{n/2}).$$

Квадратурные фор-лы гаусса.

Обсудим постановку и решение такой задачи в формулировке Гаусса: построить квадратурную формулу с числом узлов n , которая является точной для любого полинома степени $m(2n-1)$ или ниже. Такая постановка задачи вполне оправдана: квадратурная формула, точная для полиномов, будет хорошо работать для гладких функций.

$$\int_{-1}^1 f(x) dx = \sum_{i=1}^n c_i f(x_i) + \delta_n, \quad P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} (x^2 - 1)^n.$$

полином лежаранда:

$$\text{Весовые коэф.} = c_m = \int_{-1}^1 Q_{n-1,m}(x) dx$$

Нам осталось решить последний вопрос – доказать, что квадратурная формула, у которой в качестве узлов x_i берутся корни полинома Лежандра, а весовые коэффициенты c_i вычисляются по формулам (95), действительно решают задачу Гаусса, являясь точной для любого полинома степени $(2n-1)$.

Разностная аппроксимация.

Пусть на отрезке $[a, b]$ задан набор точек

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n < b. \quad (1)$$

Будем называть его сеткой. Чтобы не усложнять изложения, условимся считать сетку равномерной:

$$x_{i+1} - x_i = h = (b - a) / n, \quad 0 \leq i \leq n - 1. \quad (2)$$

Пусть каждой точке сетки x_i сопоставлено по определенному закону число y_i . Совокупность этих чисел $y = \{y_0, y_1, \dots, y_n\} = \{y_i\}$ ($0 \leq i \leq n$) назовем сеточной функцией. Сеточные функции, определенные на сетке (1), образуют $(n+1)$ -мерное линейное пространство.

Р.А.1 производной. :

$$L_h^+[y_i] = \frac{y_{i+1} - y_i}{h}, 0 \leq i \leq n-1; \quad (5)$$

$$L_h^-[y_i] = \frac{y_i - y_{i-1}}{h}, 1 \leq i \leq n; \quad (6)$$

$$L_h^{(0)}[y_i] = \frac{y_{i+1} - y_{i-1}}{2h}, 1 \leq i \leq n-1. \quad (7)$$

Отношение (5) называют правой разностной производной, отношение (6) – левой разностной производной и отношение (7) – центральной разностной производной.

$$|\psi_i^+| \leq \frac{1}{2} M_2 h, |\psi_i^-| \leq \frac{1}{2} M_2 h, |\psi_i^{(0)}| \leq \frac{1}{3} M_3 h^2.$$

Р.А.2 производной. :

$$L_h[y] = \frac{\frac{y_{i+1} - y_i}{h} - \frac{y_i - y_{i-1}}{h}}{h} = \frac{y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1}}{h^2}, \quad |\psi_i| \leq \frac{1}{12} M_4 h^2$$

Метод Эйлера

$$u' = f(x, u),$$

Замена u' на правую разностную производную. $u(x_0) = u_0.$

Пусть нам нужно построить решение задачи (27), (28) на отрезке $[x_0, x_0 + l]$ длины l . Возьмем некоторое целое число n , введем шаг $h = l/n$ и образуем на отрезке сетку

$$x_i = x_0 + ih, 0 \leq i \leq n. \quad (29)$$

Сопоставим задаче (27), (28) на отрезке разностную задачу

$$\frac{y_{i+1} - y_i}{h} = f(x_i, y_i), 0 \leq i \leq n-1; \quad (30)$$

$$y_0 = u_0. \quad (31)$$

$$\|\psi\|_c \leq \frac{M_2}{2} h, \|z\|_c \leq \frac{M_2 l}{2} e^{cl} h.$$

Неравенства (50) показывают, что при $h \rightarrow 0$ погрешность аппроксимации уравнения и связанная с ней неравенством (45) погрешность решения стремятся к нулю со скоростью h . В связи с этим метод Эйлера называют методом первого порядка точности относительно h .

Рунге-кнута

Рассмотрим правую часть разностного уравнения (56), содержащую первые производные от функции $f(x, u)$. Главная идея метода Рунге-Кутты состоит в том, чтобы приближенно заменить ее на сумму значений функции f в двух разных точках с точностью до членов порядка h^2 . С этой целью положим:

$$y_{i+1} = y_i + \left[(1-\alpha) f(x_i, y_i) + \alpha f\left(x_i + \frac{h}{2\alpha}, y_i + \frac{h}{2\alpha} f(x_i, y_i)\right) \right] h.$$

для альфа 1 и 1/2.

$$|\psi_i| \leq \|\psi\|_c \leq Mh^2,$$

$$\|z\|_c \leq Mle^{cl} h^2. \quad (83)$$

Таким образом, при $h \rightarrow 0$ погрешность аппроксимации уравнения и, как следствие, погрешность решения стремятся к нулю со скоростью h^2 . Это означает, что

Метод адамса.

Типо интегрируем и заменяем на близкий интерполирующий полином.

$$P_m(x) = \sum_{j=i-m}^i f(x_j, y_j) Q_{m,j}(x), \quad y_{i+1} = y_i + \int_{x_i}^{x_{i+1}} P_m(x) dx = y_i + \sum_{j=i-m}^i a_j f(x_j, y_j),$$
$$|\psi_i| \leq \|\Psi\|_c \leq \frac{5}{12} M_3 h^2, \quad a_j = \int_{x_i}^{x_{i+1}} Q_{m,j}(x) dx.$$

Процесс построения более точных схем можно продолжить за счет увеличения m . При $m = 2$ получается схема третьего порядка точности, при $m = 3$ - четвертого и

Кравевая задача.

Вторая разностная производная.

$$u'' - q(x)u = -f(x), \quad a < x < b, \quad \frac{y_{i-1} - 2y_i + y_{i+1}}{h^2} - q_i y_i = -f_i, \quad 1 \leq i \leq n-1,$$
$$u(a) = u_1, \quad u(b) = u_2, \quad y_0 = u_0, \quad y_n = u_2. \quad \text{из (L+ - L-)/h}$$

$$\|\Psi\|_c \leq \frac{M_4}{12} h^2, \quad \|z\|_c \leq \frac{M_4}{12q_0} h^2.$$