

## Вариант

**Задача 0 (6 баллов).** Точка на плоскости задается списком из двух действительных чисел. Всякая тройка точек, не лежащих на одной прямой, образует треугольник. Построить логическую программу, которая для заданного неповторного списка  $L$  точек на плоскости вычисляет список  $X$  всех троек точек из списка  $L$ , образующих треугольники. Запрос к программе должен иметь вид  $?G(L, X)$ .

**Задача 1 (3 балла).** Используя константные, функциональные и предикатные символы алфавита (см. Приложение 1), построить замкнутую формулу логики предикатов, соответствующую следующему утверждению.

«Ни одну сходящуюся последовательность действительных чисел нельзя представить в виде суммы двух сходящихся последовательностей действительных чисел»

**Задача 2 (3 балла).** Для заданной формулы  $\varphi$  выяснить, применяя метод семантических таблиц, является ли эта формула общезначимой.

$$\varphi = \exists y(\forall x P(y, f(x)) \rightarrow \forall x R(x)) \rightarrow \forall x(\neg \exists y P(y, f(x)) \vee R(x))$$

**Задача 3 (3 балла).** Для заданной формулы  $\varphi$  выяснить, применяя метод резолюций, является ли эта формула общезначимой.

$$\varphi = \forall x(\neg \exists y P(x, y) \vee R(x)) \rightarrow \exists x \exists y (P(x, y) \rightarrow R(x))$$

**Задача 4 (3 балла).** Для заданного запроса  $G = ? A(Y, X), \text{not}(A(X, Y))$  к заданной логической программе  $\mathcal{P}$  построить на основе стандартной стратегии вычислений (с использованием операторов отсечения и отрицания) дерево SLD-резолютивных вычислений и определить множество вычисленных ответов. Примечание: заглавными буквами начинаются имена переменных и предикатов, а строчными буквами — имена констант и функций.

$$\begin{aligned} \mathcal{P} : \quad & A(X, c) \leftarrow E(X), !, \text{not}(B(X)); \\ & A(X, Y) \leftarrow D(X), B(g(Y)); \\ & B(g(X)) \leftarrow !, D(X); \\ & B(X) \leftarrow B(g(X)); \\ & E(b) \leftarrow ; \\ & D(c) \leftarrow ; \end{aligned}$$

**Задача 5 (2 балла).** Какая формула  $\varphi$  называется логическим следствием множества предложений  $\Gamma$ ? Приведите пример замкнутой формулы  $\varphi$ , которая не является логическим следствием множества замкнутых формул  $\Gamma = \{\exists x P(x), \forall x \neg P(x)\}$ ?

**Задача 6 (2 балла).** Что называется эрбрановским универсумом заданной сигнатуры  $\sigma$ ? Сколько различных элементов содержит эрбрановский универсум сигнатуры  $\sigma$ , состоящей из одного одноместного предикатного символа  $P$ , одного одноместного функционального символа  $f$  и из одной предметной константы  $c$ ?

**Задача 7 (2 балла).** Приведите определение SLD-резольвенты запроса  $G$  и программного утверждения  $D$ . Выпишите все SLD-резольвенты запроса  $? P(X, c), P(c, f(X))$  и программного утверждения  $P(X, X) \leftarrow R(X)$ .

**Задача 8 (2 балла).** Что называется стратегией вычисления логических программ? Зависит ли ответ на запрос  $G = ? \text{not}(P(x))$  от того, какая именно стратегия вычисления применяется?

**Задача 9 (2 балла).** Как определяется интерпретация интуиционистской логики высказываний? Является ли формула  $p \rightarrow \neg \neg p$  общезначимой в интуиционистской логике высказываний?

**Задача 10 (3 балла).** Известно, что некоторая модель для формулы  $\varphi$  не является моделью для формулы  $\psi$ . Какие из приведенных ниже утверждений всегда верны для любых замкнутых формул  $\varphi$  и  $\psi$  ?

1. Формула  $\varphi$  является логическим следствием формулы  $\psi$ , потому что...
2. Формула  $\psi$  является логическим следствием формулы  $\varphi$ , потому что...
3. Не существует успешного табличного вывода из таблицы  $T' = \langle \{\psi\}, \{\varphi\} \rangle$ , потому что...
4. Не существует успешного табличного вывода из таблицы  $T = \langle \{\varphi\}, \{\psi\} \rangle$ , потому что...
5. Все приведенные выше утверждения в общем случае неверны, потому что...

**Задача 11 (3 балла).** Выберите и мотивируйте правильные продолжения следующего утверждения. «Формула  $\varphi$  логики предикатов первого порядка выполнима тогда и только тогда, когда...»

1. В любом дереве табличного вывода для исходной таблицы  $T = \langle \{\varphi\}, \emptyset \rangle$  каждая ветвь завершается аксиомой, потому что ....
2. В любом дереве табличного вывода для исходной таблицы  $T = \langle \{\varphi\}, \emptyset \rangle$  хотя бы одна ветвь завершается аксиомой, потому что ....
3. Хотя бы в одном дереве табличного вывода для исходной таблицы  $T = \langle \{\varphi\}, \emptyset \rangle$  каждая ветвь завершается аксиомой, потому что ....
4. Хотя бы в одном дереве табличного вывода для исходной таблицы  $T = \langle \{\varphi\}, \emptyset \rangle$  хотя бы одна ветвь завершается аксиомой, потому что ....
5. Ни одно из приведенных выше продолжений утверждения не верно, потому что....

**Задача 12 (3 балла).** Известно, что запрос  $? P(x)$  к программе  $\mathcal{P}$  имеет успешное SLD-резольтивное опровержение, в результате которого в качестве ответа вычисляется подстановка  $\{x/f(y)\}$ . Какие из приведенных ниже утверждений будут всегда справедливы, независимо от программы  $\mathcal{P}$  и атома  $P(x)$  и модели  $I$ ? Ответ обосновать.

1.  $P \models \forall x P(x)$ , потому что...
2.  $P \models \exists x P(x)$ , потому что...
3.  $P \models \forall y P(f(y))$ , потому что...
4.  $P \models \exists y P(f(y))$ , потому что...
5. Ни одно из приведенных выше утверждений в общем случае не верно.

**Задача 13 (3 балла).** Какие из приведенных ниже утверждений справедливы и почему?

1. Любая арифметическая функция, вычисляемая на машине Тьюринга, может быть вычислена подходящей хорновской логической программой с использованием стандартной стратегии вычисления, потому что...
2. Любая арифметическая функция, вычисляемая на машине Тьюринга, может быть вычислена подходящей логической программой, но лишь с использованием нестандартной стратегии вычисления, потому что...
3. Любая арифметическая функция, вычисляемая на машине Тьюринга, может быть вычислена подходящей логической программой с использованием стандартной стратегии вычисления, но лишь при добавлении операторов **is** и **not**, потому что...
4. Существуют арифметическая функция, вычисляемая на машине Тьюринга, для вычисления которой нет логической программы даже в случае использования операторов **is** и **not**, потому что...